

بیت

مسلمانوں کی گذشتہ سیاسی جدوجہد کی صحیح یادگار گو بالواسطہ سی، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ہے۔ مسلمانوں کے جدید تعلیمی و ذہنی انقلاب کا منظر ہے، جو خود جدید تعلیم یافتہ اشخاص کے ہاتھوں ہو رہا ہے، ہم اس کے ذریعہ اس ذہنیت کو بہ لانا چاہتے ہیں جو انگریزی حکومت کیساتھ مسلمانوں کے اندر بلکہ ہندوستانیوں کے اندر پیدا ہو گئی ہے کہ تعلیم کا مقصد سرکاری ملازمت ہے، حالانکہ تعلیم اگر کوئی دنیاوی نصب العین ہو سکتا ہے تو وہ صرف یہ کہ ایک بہتر کاروباری آدمی پیدا ہو، ہم نے مسلمانوں کی آئندہ تعلیم میں جواب جامعہ کی طرف سے مستقل رسالہ کی صورت میں شائع ہو چکا ہے، اس کی پوری پوری حقیقت ظاہر کر دی ہے،

—o—o—o—

جامعہ کی ابتدا کس بے سرو سامانی اور کس پرسی کیساتھ ہوئی، بارہا وہ وقت آیا جب اسکی زندگی کی کشتی جنور میں بچس بچس کر نکلی ہے، اور آخر اس کے کارکنوں کی ان تھک کوششوں کی بدولت وہ دن آیا کہ یکم مارچ ۱۹۲۷ء کی عمارت کا سنگ بنیاد ایک مصوم بچہ کے ہاتھوں سے رکھا گیا، اہل جامعہ نے اس عمارت کی تعمیر و تکمیل کیلئے صفائی لاکھ کی پیل کی ہے اور خوشی کی بات ہے کہ اسکے جلد سنگ بنیاد تک ۳۲ ہزار چندہ ہو گیا،

—o—o—o—

ہم نے اس خیال کو بار بار ظاہر کیا ہے،

بارہا گفتہ ام و بارہا گری گویم،

مسلمانوں کے سامنے بغیر کافی تیاری کے کوئی عام تحریک پیش نہ کی جائے، اور اگر پیش کی جائے تو اہل تحریک میں ہر کہ اسکو جس طرح بنے مسلمانوں سے پورا کرائیں، تاکہ انکی اخلاقی قوت روز بروز بڑھے، اور کسی کام کو ناکام نہ کرے۔

بیت جامعہ ملیہ دہلی اور دارالعلوم دیوبند کے اہل علم گروہ سے یہ رسالہ مل سکتا ہے۔

اس کے پورا کرنے کا جذبہ ان میں پیدا ہو، یہ صفائی لاکھ کی رقم کچھ زیادہ نہیں اہل ثروت کو بھی تکلیف دینے کی ضرورت نہیں، یہ صرف غریبوں کے پیسوں سے پوری ہو سکتی ہے، اس کے لیے صرف عزم اسلامی چاہئے،

وہو رقتہ میں حیث لا یختسب،

ہمارے اس خطہ ملیبار جس کو گیر لاکتے ہیں، پرانے عرب فاندانوں سے آباد ہے، اور عرب و ہند کے بحری و بحری تعلقات کی یادگار ہے، جنگ عظیم کے بعد وہاں جو شورش برپا ہوئی، اس نے گوداں کے مسلمانوں کو سخت پانی والی نقصانات پہنچائے، تاہم اس سے اتنی بھلائی ضرور پیدا ہوئی کہ اس نے ان کو جھجھو کر سوتے سے جنگ اور اپنی حالت کا احساس ہوا، ان میں تعلیم کی بیداری ہوئی، مذہبی اصلاحات کا خیال ہوا، ان کے علمائے اپنی جمیت قائم کی جسکا نام گیر لاجمعیۃ العلماء رکھی گئی ہے،

جمیعت اپنے کاموں کے حلقہ کو وسیع کر رہی ہے، اور مسلم لٹریچر سوسائٹی کی بنیاد ڈال کر قرآن پاک اور صحیح بخاری کا ملیباری (ملیالم) میں ترجمہ کر رہی ہے، اور اسی کی طرف سے قرآن پاک کی کوئی مفید تفسیر زبان میں شائع کرنا چاہتی ہے، اور مسلمانوں میں مذہبی اصلاحات کو فروغ دینے کے لئے ایک ماہوار رسالہ المشرق کی اشاعت کا بندوبست شروع کر دیا ہے، ملیباری مسلمانوں سے امید ہے کہ وہ جمیعت کے ان مفید کاموں میں اسکا ہاتھ بٹائیں گے، ہمارے اردو رسالوں کی برادری میں شاید نہر صہان کا پور سے زیادہ عمر رسیدہ کوئی دوسرا نہ ہو، یہ جو تیس برس نشی دبا زائن گم کی اڈیٹری میں یکساں آئے تاب سے نکل رہا ہے، اردو ادب کا یہ دیرینہ خادم ہماری ہر طرح کی مدد کا منتظر ہے، آج ہمارے ملک میں صرف ہندو پانی اور مسلمان پانی کا فرق نہیں ہے، بلکہ انتہا یہ ہے کہ ادبیات میں بھی ہندو اور مسلمان رسالہ کا فرق نمایاں ہو گیا ہے، ایسی حالت میں تنہا زمانہ ہی ایک ایسا رسالہ ہے جس کے صفحات میں ہندو مسلمان دونوں قوموں کے ادیب اور اہل قلم دوش بدوش ملتے ہیں،

سیکڑوں لٹریچر جلد چارم کا دوسرا چھوٹا اڈیشن چھپ کر تیار ہو گیا، چونکہ تقطیع کتابی کر دی گئی ہے اسلئے نو سو صفحوں کی ضخامت ہو گئی ہے، جسکو اگر کوئی چاہے تو دو برابر جلدوں میں تقسیم کر کے جلد کر سکتا ہے، اس غرض کیلئے بیچ میں دوسرا ٹائٹل بیچ

مقالہ

عربوں کی بحری تصنیفات

عرب جہازرانوں کے پاس ستاروں کی شناخت، ہواؤں کی دریافت، اور ملکوں اور جزیروں کی کثافت اور سواحل کے طول و عرض بلد کا علم سفینوں سے زیادہ سینوں میں محفوظ رہتا تھا، اور غالباً یہ علم موروثی ہوتا تھا، جو باپ سے بیٹے کو منتقل ہوتا تھا، لیکن اس کے باوجود ہر جہازدان کے پاس سمندروں کا اور ان کے ساحلوں اور جزیروں کا ایک نقشہ ہوتا تھا جسکو بحر روم والے کہتے تھے، اور خلیج فارس اور بحر ہند والے رہبان اور اسکوزی میں بجا کر رہانی کہتے تھے، اسی قسم کے رہناموں کی تالیف و تدوین سے اس فن کی کتابوں کا آغاز ہوا، ابن ماجہ بن یس بن کلمان کے ہاتھ کا ایک رہنامہ جس پر سنہ ۵۵۰ھ لکھا ہوا تھا، دیکھا تھا، حضرت علیؑ کی طرف ایک ثمنوی (الجزء) منسوب ہے جس میں منازل فلکی اور ستاروں کے اشکال نظم کئے گئے ہیں، (ص ۱۲۱ پر)

اس قسم کے رہناموں کے دو اور مؤلف محمد بن شادان اور سہل ابان تھے، ان کا آغاز اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا کی متبرک آیت سے کیا گیا تھا، لیکن نہ اس میں اشارت تھی، اور نہ ہر مقام کا ستاروں کے ذریعہ سے اندازہ تھا، اس قسم کی صرف ایک کتاب ابن ماجہ کو ملی تھی، مگر اس کا اول و آخر نہ تھا، اور نہ اس کے معلومات صحیح تھے، ابن ماجہ نے اپنی کتاب الفوائد میں محمد بن شادان کی تصانیف کا نام دو تین مقاموں پر لیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی کتابوں کی اس باب میں کچھ اہمیت حاصل تھی، یس بن کلمان، محمد بن شادان اور سہل بن ابان کی کتاب کا ذکر

یہ محمد بن ابان خلدون جزائری، الفوائد ص ۲، الفوائد ابن ماجہ ص ۲، الفوائد ص ۲، الفوائد ص ۲،

رکھ دیا گیا ہو، اس جلد کی قیمت تم اول کی پندرہ اور تم دوم کی پندرہ مقرر ہوئی ہو، جن لوگوں نے اس کی چھوٹی قطع کے لئے اس کو اب تک اس کو نہیں خریدا، امید ہے کہ اب اس کو خرید کر مطالعہ فرمائیں گے،

اسی کے ساتھ اس اعلان میں بھی ہم کو سرت جو کہ سیرۃ النبیؐ کی پانچویں جلد جو عبادات و اخلاق پر ہے جس میں دیدی گئی ہے، سو صفحوں کے قریب اس کی کتابت ہو چکی ہو، اور پہلا چودہ حصہ چھپ رہا ہے، اگر درمیان میں کوئی نسخہ پیش نہ آئی تو امید ہے کہ سنہ ۱۹۲۲ء میں وہ چھپ کر تیار ہو جائیگی،

موجودہ کساد بازاری میں شائقین پر واز المصنفین کی کتابوں کی پرانی قیمتیں بارہو رہی تھیں، اس مشکل کو پیش نظر اس نے اپنی مطبوعات کی پرانی قیمتوں میں مناسب کمی کر دی ہو، اخباروں میں بھی اسکے اعلانات نکل رہے ہیں، یہ بھی تیار ہو گئی ہو جو صاحب چاہیں یہ نہرت منگا سکتے ہیں،

لاہور کی مجلس ادارہ معارف اسلامیہ جبکہ پہلا اجلاس دو سال ہوئے اپریل سنہ ۱۹۲۲ء میں ہوا، سنہ اکتوبر سنہ ۱۹۲۲ء میں اپنا دوسرا اجلاس لاہور میں منعقد کر گئی، اس کا مقصد اسلامی علوم و فنون و تمدن کی ترقی و ترقی ہو کہ مسلمان علمائے تحقیق مختلف اسلامی مسائل و مباحث پر محققانہ مقالات لکھ کر اس میں پیش کریں، اور خود ہندوستان میں اس قسم کی مجلسیں نہایت خوبی سے اپنا کام کر رہی ہیں، مسلمان اہل تحقیق کو بھی اور مستعدی سے اس قسم کے خدمات بجالانے کی ضرورت ہو، گذشتہ اجلاس کے مقالات کا مجموعہ مع روداد

شائع ہوگا، اس سلسلہ میں پروفیسر محمد اقبال ایم بی ایچ ڈی اور نیشنل کالج لاہور سے مراجعت کی جائے، ریاست بڑودہ کے اوپنل ایسی ٹیوٹ کی طرف سے ہندی کی انجمنوں اور مجلسوں کی فہرست مع مختصر حالات اور تفصیل مل رہی ہے، جبکہ مقصد ہر نامہ ہمارا بڑودہ کی اس خواہش کی کہ ہندوستان میں اس عام و مشترک زبان کی ایک مختصر روداد مرتب کی جائے، اس روداد کی بنا پر بہار و اڑیسہ میں پنجاب میں بہار و اڑیسہ میں

۳۰ بجائے ۳۱ میں ۲۸ ہنرل انڈیا میں ۲۸ جمہوریت و آزادی میں ۲۸ میسور میں ایک اور صوبہ

بہار و سجائیں قائم ہیں، اس سلسلہ میں دارالمصنفین کا نام دیکھ کر تعجب ہوا،

نمبر	کتاب کا نام	مضامین
		بیان تیسری مختلف قوموں کی خبریوں میں جو غنی بعض ستاروں میں پانچویں عرب، حجاز، سیام، افریقہ، فلج بربر، سوما، اور جزائر قمر، مدگاسکر کے تینوں میں چھٹی عجم، ہندوستان، بنگالہ، سیام جزیرہ مہراجہ چین میں ساتویں سوماترہ، مدگاسکر، مین سواحل عرب، سوما، اکران میں، انھوں عرب کی خشکی سے ہندوستان کی خشکی تک کے حسابات میں، نویں بحر ہند کے سواحل میں، دسویں اس بحر محیط کے بہاؤ کے بیان میں جو ہندوستان چین اور افریقہ کے بیچ میں ہے، گیارہویں اس تقویم میں جس سے شب و روز کے اوقات کا شمار اور طوفانوں کی آمد کا حساب معلوم ہو،
	ارجوزہ (شہزی) المعریہ	فلج بربر سے باب المند (المنہب) ملک عرب اور زلیخ (واقع افریقہ) کا قیاس،
	القبلہ فی الاسلام فی جمیع الدنیا	دنیا کے ہر حصہ اور ہندوستان سے قبلہ کی تعیین کا طریقہ مصنف اس علم میں تکمیل کی اولیت کا دعوی کرتا ہے
	ارجوزہ بدر العرب	فلج فاند سے ملک عرب،
	ارجوزہ فی قسمة الجسد علی النجم	بنات النش کے ستاروں میں،
	بنات النش	

نمبر	کتاب کا نام	مضامین
	کنز المعالم	ہندوستان کے نامعلوم امور اور ستاروں اور بحر اور ان کے ناموں میں تیرہ ہند، اور عرب میں،
	ارجوزہ	
	ارجوزہ ہمیدہ	
	ارجوزہ عجمیہ	
	ارجوزہ	رومی زمینوں کے شمار میں
	ارجوزہ ضریبہ الضرائب	
	قصیدہ ملکئہ	کمر سے جدہ، قریب، کالیٹ، دیپل، (سندھ) کوکن، گجرات، اور ہرمز تک،
	نادرۃ الابدال	
	ذہبیہ	بعض آلات کے بیان میں،
		دس متفرق رسائل متفرق بحری و فلکی مباحث میں،
سیمان ہری دسویں صدی کے شروع میں تھا، اس نے پہلے رسالہ علم التواریخ کے مقدمہ میں ستائیسہ کا حساب لگایا ہے، اور اس کی کتاب العمدۃ المہریۃ کی تالیف ہے، تصانیف کی فہرست یہ ہے،		
نمبر	کتاب کا نام	مضامین
۱	قلادۃ الشمس فی علم التواریخ	مختلف قوموں کی خبریوں اور ستاروں کی تشریح
۲	تحفۃ الفول فی تصحید الاصول	جہازانوں کے بعض اصطلاحات کی تشریح پھر فلج فارس، بحر عرب، اور بحر ہند کے ایک جزیرہ اور نبرہ کا

شمار	کتاب کا نام	مضامین
		تین ستاروں کی سمت اور سیدھے سے اس کتاب میں گجرات اور سندھ کے بندرگاہوں کے ساتھ بنگالہ اور بندرگاہ چاکام (مشتاقی جام) کا نام بکثرت آتا ہے۔ ان کے یہاں بنگالہ (بنجالہ) کے بجائے بنگ (بنگ) نام آیا ہے۔
۳	العمدۃ المہرۃ فی ضبط العلوہ البحریہ	یہ یلیمان کی سب سے بہتر تصنیف ہے، کتاب سات پر منقسم ہے، پہلا باب جہاز رانوں کی اصطلاحات اور فنی معلومات پر ہے، دوسرا ستاروں کے ناموں اور قطب شمالی، جاوہ، فرقہ منج کو دیکھ کر آنکھوں پر زنگیوں کو رکھ کر مسافت دریافت کرنے میں، تیسرا عجم، جزائر عجم، عرب، عرب، زیلع، سومال، سیام، چین اور مابین کی سیدھے کی دریافت میں، چوتھا جزیرہ قمر، (مدگاسکر) جزیرہ ذری، جزیرہ مقوٹری، جزیرہ فال، جزیرہ دیپ، جزیرہ سیلون جزیرہ اندامان، جزیرہ ناگ باری، جزائر سیام، جزیرہ سوماٹرا، جزیرہ جاوہ اور جنوبی مشرقی جزیروں کے پہچانے میں، پانچواں عرب و عجم و ہند، اور جزائر کے راستوں میں، چھٹا موموں کی شناخت میں، ساتواں بحر فارس اور بحر عرب کے جزیروں میں، اور حسب ذیل بندرگاہوں

کتاب کا نام	مضامین
	سے دوسرے بندر گاہوں تک سفر میں،
	باب المندب سے کوہ زقرا اور سیبان تک
	سیبان " " جڈہ "
	سیبان " " سواکن "
	سواکن " " عدن "
	زلیح (ایثیریا) " " گجرات "
	عدن " " " "
	بربرہ " " " "
	کشش " " " "
	خلفات " " " "
	"طفار (مین) " " " "
	کلھاٹ " " " "
	عدن " " نیبار (علیبار) "
	عدن " " ہرمز "
	دیو " " مشتاقص "
	دیو " " شحر اور عدن "
	مایم (ہبی) اور چویل " ساحل عرب "
	دیو " " دیپ "
	ویسل (سندھ) " " دیپ "

شمار	کتاب کا نام	مضامین
		دیو سے مسکت (مستط) ایک
		کھسبایت (کا بھیا) عدن
		دیل (سندھ) عدن
		سندر پور سے عدن
		ہنور اور باد قلہ عدن
		کالیکٹ " گردفن
		دیو " ملاگا
		دیو " بنگالہ یعنی چاٹھام
		ملاگا " عدن
		چاٹھام " ساحل عرب
		خاتمہ چند ہدایات
۳	المہاج الفاخری فی علم البحر الزاخر	اس کتاب میں ایک مقدمہ چھ باب اور خاتمہ ہیں مقدمہ مصنف کے اختیار کردہ فلکی و نجومی نوکی دریافت میں پہلا باب ان مشہور سمندرون کی سیدھ کے جاننے میں جو جزیروں سے آباد ہیں دوسرا قیاسات میں تیسرا جزیروں کی شناخت میں چوتھا جاہ اور فرقہ کی قیاس پر مسافت دریافت کرنے میں چھٹا خشکیوں کی مسافت میں ساتواں بروج اور منازل میں آفتاب اور

شمار	کتاب کا نام	مضامین
		کے داخل ہونے میں
		خاتمہ بعض بندرگاہوں کے سفر میں
		سیمان کی دو کتابیں العملۃ المہر یہ فی ضبط العلوہ البحر یہ اور المنہاج الفاخری فی علم البحر الزاخر کا ایک عمدہ قلمی نسخہ کا لکھا ہوا اسلامیہ کالج پشاور کے کتب خانہ میں ہے کتب خانہ کی مطبوعہ فہرست کے ص ۲۷۱ میں نمبر ۱۹۳۵ پر اس نسخہ کا ذکر ہے تحفۃ الفحول کا نام طبیب کی کشف الظنون میں بھی ہے
		ابن ماجہ اور سیمان کی تصنیفات سے عربوں کے علاوہ ترک اور ہندوستانی جہازرانوں نے بھی فائدہ اٹھایا ترکی امیر البحر سید سی علی نے جو بہادر شاہ گجراتی اور بھائیوں کے زمانہ میں ترکی بڑے کو بحر ہند میں اور گجرات کے سواہل پر پرنگالی جہازوں سے رٹنے کیلئے لایا تھا عجیب کے نام سے ترکی ہبسا ز رانی کے فن پر ایک محققانہ کتاب لکھی ہے اس میں ابن ماجہ اور سیمان مہری کی تصانیف سے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور اس کے مقدمہ میں ان دونوں کی پوری تعریف و توصیف کی ہے
		جامع مسجد بمبئی کے کتب خانہ میں اس فن پر سندھی زبان میں دو کتابیں ہیں پہلی جو کسی عربی کتاب کی شرح ہے شروع سے کچھ ناقص ہے جابجا عربی فقرے اور عنوانات ہیں مثلاً معرفۃ العباد الکواکب المشہورۃ عند الجمهور بعد الجاہل عن نقطۃ الکدرۃ سبع وثمانون درجہ کہیں کہیں فارسی بھی ہے ہر عنوان معرفت کے لفظ سے شروع ہوتا ہے اور سرخی سے لکھا ہوا ہے ایک جگہ معلم سیمان کا نام بھی آیا ہے صحیح قول معلم سلیمان اس کتاب میں جزیروں کے نام اور مقامات کے فاصلے درج ہیں قرینہ سے
		سلا انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں شہاب الدین (ابن ماجہ) اور سیمان المہری کے مقالات میں ان دونوں مکتوں کے مختصر حالات اور ان کی کتابوں پر پورا تبصرہ موجود ہے سلا انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مقالہ شہاب الدین

یہ کتاب سلسلہ کی تالیف معلوم ہوتی ہے۔

دوسری کتاب سندھی اور فارسی میں مخطوط ہے، یہ مکمل اور مفصل ہے، یہ نسخہ بارہویں صدی ہجری کی ایک مسلمان جہاز راں معلم عنایت بن معلم شیخ داکو کے قلم کا لکھا ہوا ہے، نسخہ کے آخر میں ہے، "کاتبہ و مکملہ نقییر الحقییر پر تقصیر معلم عنایت بن معلم شیخ داکو، در جزیرہ بئی ماہ رجب سنہ نہیں لکھا ہے، مگر اندرونی شہادت سے ۹۹۹ء معلوم ہوتا ہے، درمیان میں کچھ روز ناچھ بھی لکھا ہوا ہے،

اسی قسم کی ایک گجراتی یا کوکنی زبان کی کتاب ذکر مجھے سنہ ۹۹۳ء میں جناب یوسف کھٹکے صاحب بی لے دی گئی، کیا تھا، جو ان کی ملکیت میں تھا، مگر افسوس ہے، کہ انکی وفات کے بعد مجھے اس کتاب کا پتہ نہیں چلا۔

یکل تصنیفات خلیج فارس سے لیکر ہندوستان اور چین تک کے سواحل اور جزیروں سے متعلق ہیں، دوم میں جہاز رانی کے عنوان سے سب سے مشہور کتاب بحر یہ ہے، جو ترکی میں لکھی گئی ہے، اور جس کا مصنف دور ترکی امیر البحر پیری بن حاجی محمد مقتول سنہ ۹۱۲ء ہے، اسے اس میں بحر روم (بحر متوسط و طرینین) کی حالات اور اس کے جزیروں راستوں اور بندرگاہوں کو مع نقشوں کے منضبط کیا ہے، سنہ ۱۳۰۰ء میں نے یہ کتاب لکھکر سلطان سلیمان اول کی خدمت میں پیش کی، اس کے شروع میں دنیا کے نقشوں (مہند کے ملاحوں کے اصول و قواعد کا ذکر کیا ہے)۔

خیام

خیام کے سوانح تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام پر مفصل بحث میں خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں کا ضمیمہ اور اسکے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے، خیام کے پرہیزگار و مفصل مکمل اور حتی المقدور محققانہ یہ سب سے پہلی کتاب لکھی گئی ہے، ضخامت ۵۲۰ صفحات، کتابت دہلی

علی، قیمت غیر مجلد ہے، مجلد للہ

"مینجر"

نظرون طیبی، نام، بحریہ

رسول صلعم قرآن کی روشنی میں

از چودھری غلام احمد صاحب پریز، بی آئی ڈی

"حدیث کی دینی حیثیت کیا ہے؟"

اگرچہ یہ مسئلہ بھی مسلمانوں میں کچھ اتنے ہی عرصہ سے محل نظر ہے، جتنے عرصہ سے اور اختلافی مسائل میں نہیں، لیکن مداولت ایام کی طرح انسانی خیالات میں بھی مد و جزر کا سلسلہ رہتا ہے، اور خاص خاص حالات کے تحت بعض وقت بعض مسائل خاص طور پر توجہات کا مرکز بن جاتے ہیں، چنانچہ پندرہ بیس سال اور حربے پنجاب کی زرخیز زمین ایک نئے فرقہ کی تخلیق کا موجب بنی ہے، جس کے نزدیک احادیث کیلئے دین میں کوئی گنجائش نہیں، بلکہ اس مسئلہ کا خاص چرچا ہو گیا ہے، اور اس موضوع پر مخالفت و موافق آنا کچھ لکھا گیا ہے، کہ قرآن کے حصہ میں شاید سو سال کے اندر بھی اتنا لٹریچر نہ آیا ہو، اور اس کشمکش سے، سوائے اسکے کہ کثرت تعبیر سے خواب و خیال ہوتا چلا گیا ہو، کچھ اور حاصل نہیں ہوا، حقیقت یہ ہے کہ بد قسمتی سے مسلمانوں کے اور سینکڑوں بابہ النزاع مسائل کی طرح یہ مسئلہ بھی دو طرفہ تشدد دین کی قوت آزمائی کا اکھاڑہ بن کر رہ گیا، اور نہ خالی الذہن ہو کر سلامت روی سے اگر اس پر غور کیا جاتا، تو اس قدر طویل کشمکش کی نوبت ہی نہ آتی، لیکن فریقین کچھ تو اپنے عقائد کے تشدد کی بنا پر، اور کچھ اپنی اپنی بات کی بیخ کے خاطر لفظی گور کہ دھندوں میں الجھتے ابھاتے جاوہ اعدال سے بہت دو جا پڑے، اور آج یہ حالت ہو گئی، کہ سہ ڈور کو سلجھا رہے ہیں اور سر اٹھا نہیں،

حقیقت یہ ہے کہ حدیث کی دینی حیثیت متعین کرنے کیلئے خود رسول کی دینی حیثیت کا یقین مسبق ضروری ہے۔ منکرین حدیث (یعنی جسنا کتاب اللہ کے ان انوکھے مفسرین) کے نزدیک رسول کی حیثیت اس کے لغوی معنوں تک ہی محدود ہے یعنی وہ ایک قاصد یا پیغامبر ہے، جو ایک بند لفظ لیکر آیا ہے، اور اس کا منصب فقط اس پیغام کو اُسے بحفاظت تمام مکتوب الیہ تک پہنچا دے، اور جس طرح پیغام پہنچا دینے کے بعد اس قاصد کا وجود ایک مقبوض محض ہو جاتا ہے، فریضہ پیغام رسانی کے بعد رسول کی حیثیت بھی بس ایسی ہی کچھ رہ جاتی ہے، اور اس کے بعد اس پیغام کے متعلق کچھ اور کمناسنا گویا اسکا اپنے فرائض منصبی سے تجاوز کرنا ہے، اور اسلئے قابلِ برائی نہیں، رسول کیلئے وہ دوسرا لفظ "بلاغ استعمال کیا کرتے ہیں" اور اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے، کہ اللہ کا ایک BROADCASTING STATION کی طرح الہ ابلاغ ہے، یعنی اس کا فرض صرف دینا ہے، اور اس فرض رسانیدن کے بعد آلہ بس آلہ رہ جاتا ہے، اس دعویٰ کی دلیل میں وہ قرآن کریم کی آیات سے سند لاتے ہیں جنہیں رسول اکرم کے متعلق ارشاد ہے کہ

فَانْصَا عَلَيكَ الْبَلَاغُ (ال عمران)

اور اس سے استنباط یہ کرتے ہیں کہ چونکہ ان تمام آیات میں تبلیغ (پہنچا دینا) حصر کیا گیا ہے، اسلئے رسول صرف پہنچا دینا ہے، وضاحت متبیین نہیں، گویا یہ حصر تبلیغ تبیین کے مقابلہ میں ہے، آیت قرآن کی روشنی میں اس دعویٰ کی حجیت کو پرکھ کر دیکھیں،

قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک شفیق ناصح اور مہذب و طبیب کی طرح مرفعیانِ کفر و غفلت اور مبطل پر بھی مغموم ہوا کرتے تھے، چنانچہ ارشاد ہے:-

فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسًا عَلَىٰ آثَارِهِمْ

اِنْ لَمْ يُوْثِقُوا لِحُذْرِهِمْ اَسْفَا اُكْفَ - ۱۱

خط مہریری مباحثہ مابین مولوی شہداء اللہ و مولوی احمد دین، اہل القرآن،

یہی مضمون سورہ شعراء کے شروع میں ان الفاظ میں ہے:-

لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسًا اَلَّا يَلُوْثَا
مُؤْمِنِيْنَ (شعراء)

اس پر حضور کو تسلی دی جاتی تھی، کہ آپ ان کے کفر و ایمان کے متعلق غم نہ کریں، اس کا منہ بھر کر بچاؤ اور آپ کے ذمہ تو صرف اس قدر ہے، کہ خدا کے احکام ان تک پہنچا دیجئے، اس کے بعد اگر یہ اعراض کریں گے، تو ہم خود ان سے پوچھ لیں گے، قرآن کریم میں بلاغ کی آیات (علینا یا علیہ کے ساتھ)، قریب دس جگہ آئی ہیں، اور بلا استثنا ہر ایک جگہ اسی مفہوم کو ادا کرنے کیلئے نازل ہوئی ہیں، چنانچہ ارشاد ہے،

۱- وَقُلْ لِلَّذِيْنَ اٰتَوْا الْكِتٰبَ وَالْاُمِّيِّيْنَ

ءَاَسْلَمْتُمْ فَاِنْ اَسْلَمُوْا فَقَدْ هَتَدُوْا

وَ اِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا عَلَيَّ الْبَلٰغُ

(آل عمران - ۲)

۲- وَاَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ

وَ اِخْذُوْا اٰتَانَ تَوَلَّيْتُمْ فَاَعْلَمُوْا

اَنَّمَا عَلٰی رَسُوْلِنَا الْبَلٰغُ الْمُبِيْنُ

(المائدہ - ۶)

سلہ ہدایت کے معنی راستہ دکھانے کے ہیں، انبیاء اسی معنی میں بادی ہوئے ہیں،

وَ اِنَّكَ لَدَعُوْهُمْ فَاِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ

اور تیری راہ پر لگا دینے کے ہیں، یہ کام صرف اللہ کا ہے:-

لَيْسَ عَلَیْكَ هٰدِ اِهْمٌ وَّلٰكِنْ اللّٰهُ يَهْدِیْ مَنْ يَشَآءُ

تیرے ذمے ان کو راہ پر لگانا نہیں ہے، اللہ جسکو چاہتا ہے راہ پر لگاتا ہے،

سلہ معارف، مفصل بحث سیرۃ ابنی عبد چارم میں ص ۱۴۸ سے ص ۱۵۴ تک ہے،

۹۔ كَذٰلِكَ فَعَلَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَعَلَّ عَلَى الرَّسُوْلِ الْاِلٰهَ الْبَلٰغُ الْمُبِيْنُ

جو لوگ ان سے پہلے گذرے ہیں انھوں نے بھی ایسی ہی حرکات کی تھیں، رسول پر ان کے ذمے تو (احکام کا) صاف صاف پہنچا دینا ہوتا ہے

سورہ یسین میں دو تین رسولوں کا ذکر ہے جن کی قوم نے ان کو جھٹلایا، اور محض خدا اور کائنات سے ان سے روگردانی کی، انھوں نے جواب میں کہا:-

۱۰۔ قَالُوْا رَبَّنَا عَلِّمْنَا لِيْلٰهٖ مَرْسَلُوْنَ ط وَاَعْلٰمِنَا اِلَّا الْبَلٰغُ الْمُبِيْنُ ط (رکوع نمبر ۲)

ہمارا پروردگار علیم ہے، کہ بیشک ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں، اور ہمارے ذمہ تو مرن البین ط واضح طور پر احکام کا پہنچا دینا ہے

یہی وہ مقامات ہیں جہاں آیات تبلیغِ حق کے ساتھ مذکور ہیں، اب ہر صاحبِ ذوقِ سلیم ان آیات کا کتابے کرے آیات اتمامِ حجت، تسکینِ دہی، اور ذمہ داریوں کے یقین کیلئے آتی ہیں، یا ان سے مفہوم ہے کہ رسولوں کا فرض فقط پہنچا دینا ہے تبیین و وضاحت نہیں ہے، اگر سارے قرآن میں ایک جگہ ایسا ہوتا، کہ لوگ آپ سے فلاں مسئلہ پر وضاحت یا فلاں اجمال کی تفصیل پوچھتے ہیں، ان سے کہہ دیجئے مَا عَلَيْنَا الْاِلَّا الْبَلٰغُ، نہ بھائی ہمارا (رسول کا) کام تو فقط ان آیات قرآنی کا (لغافہ) آپ لوگوں کو پہنچا دینا ہے، اور بس، ان آیات کی تفصیل و توضیح میرے حیطہ فرائض میں نہیں، تو البتہ ان کا باریک بینی سے جائزہ ہو سکتا تھا، کہ چونکہ فرائض رسالت میں تبلیغ کا حصہ ہے، اسلئے رسول اس سے انکار نہیں کر سکتا، یہ ہماری تحدی ہے کہ قرآن سے کہیں ایک جگہ بھی ایسی شکل دکھا دیں جب یہ صورت ہو کہ انا کہہ کر قرآن میں آیا ہے

وَمَا عَلٰی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰغُ

کہ رسول کا فرض صرف پہنچا دینا ہے،

اس نتیجہ پر پہنچنا کہ اس سے فرض رسالت کی حدود بندی پر نصِ قطعی مل گئی، یا تو قرآن سے ناواقفیت

کے ثبوت دینا ہے، یا دنیا کے لوگوں کو دھوکا دینا، وَمَا يَخْدَعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ (البقرہ) یہ محض اپنے آپ کو فریب دیتے ہیں، اور سمجھتے نہیں، غمناک عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ بلاغ کے معنی بھی قرآن کریم نے محض رسانیدن تک ہی محدود نہیں رکھے، بلکہ اس کے مفہوم کا دائرہ اس سے وسیع ہے مثلاً سورہ الانبیاء کے ان آیات میں،

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُوْرِ مِنْ قَبْلِ الذِّكْرِ اَنْ اِلَارِضْ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصّٰلِحُوْنَ ط اَنْ فِيْ هٰذَا لَبَلٰغٌ لِّقَوْمٍ عٰبِدِيْنَ

اور ہم نے زبور میں نصیحت کے بعد لکھ دیا کہ زمین کے مالک میرے نیک بندے ہونگے تحقیق اس میں بندگی کرنے والوں کیلئے (ہدایت) کا کافی مضمون ہوتا ہے

ظاہر ہے کہ زبور میں جو حقیقتِ کبریٰ بیان کی گئی ہو، قوموں کی حیات و ممات کا دار و مدار اس پر ہو، ان مکتبہ بانہ اور اتنے بڑے عظیم المرتبت اصول کو بلاغ کہا گیا ہے، جس کے معنی پہنچا دینا، یا محض پہنچانہ کسی صورت میں بھی یہاں پیوست نہیں ہوتے، اسی طرح سورہ ابراہیم کے اخیر میں قیامت اور اس کے رفع و سرا ہذا کا ذکر کرنے کے بعد جزا اور سزا، اور اللہ تعالیٰ کے سترجہ احساب ہونے کا ذکر ہے، اور اس کے ساتھ ہی فرمایا ہے:-

هٰذَا بَلٰغٌ لِّلنَّاسِ

ظاہر ہے کہ بلاغ کے معنی یہاں بھی محض پہنچانہ نہیں، بلکہ ایسا پہنچانا ہے، کہ جس میں عبرت و موعظت اور تہذیب و تشریح کے ہزاروں امور پوشیدہ ہوں، اور پھر جو دس مقامات اوپر مذکور ہیں، ان میں اکثر و بیشتر جگہ بلاغ نہیں آیا ہے، یعنی پہنچانا اور واضح اور صاف صاف پہنچانا، یہ اگر ایک طرف احکام کی صفت ہو سکتی ہے تو دوسری طرف رسانیدن (تبلیغ) کی صفت قرار دینے میں بھی اسے کوئی امر مانع نہیں، وَمَا عَلَيْنَا

سورہ زمرہ، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ہر، "پرویز"

الْبَلُغُ الْمُبِينُ

مترجمین کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ چونکہ نبوت ایک وہی چیز ہے اس لئے وحی الہی (قرآن کریم) کے بعد نبی کا علم و فہم اور استعداد و ادراک اپنے ماحول کے عام انسانوں جیسا رہ جاتا ہے چنانچہ اہل قرآن سے تو اس باب میں اس حد تک غلو کیا ہے کہ ان کے نزدیک خود نبی اکرم کے زمانہ میں ایسے لوگ موجود تھے جو خود حضور بہتر قرآن سمجھتے تھے

پُرانوں کی کتابیں روپ بست کا ایک قصبہ آتا ہے جس میں ایک راجہ جس کے کوئی اولاد نہیں مرنے وقت وصیت کرتا ہے کہ کل صبح جو سب سے پہلے شہر کے دروازہ میں داخل ہوا اُسے تخت و تاج و وارث قرار دیدیا جائے چنانچہ دوسرے دن چوکیداروں نے دیکھا کہ ایک بھیک منگنا فقیر سب سے پہلے شہر میں داخل ہوا ہے وہ ہر چند چنچیا پلاتا رہا لیکن انھوں نے ایک نہ سنی اور اُسے بادشاہ بنا دیا ہمارے مترجمین کے نزدیک نبوت کی مہبت غلطی ابھی اس روپ بست کی بخشش جیسی ہی ہے کہ جس بدھو اور جمن کو پاپا کر کے سرفراز کر دیا، اللہ تعالیٰ ان کو بصیرت عطا فرمائے یہ خدا کی حکمت بالغہ پر بہت بڑا اتمام اور ماکام ہے کہ حضور میں سخت گستاخی ہے، ایمں شبہ نہیں کہ نبوت خالصہ ایک وہی عطیہ ہے

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ
مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
يَخْتَصِرُ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
بُڑی وسعت والے خوب جاننے والے ہیں

۱۔ خط ہو مباحثہ تحریری مابین مولوی ثناء اللہ و مولوی احمد دین اہل قرآن

آج یہ حالت ہو کہ میاں مولوی محمد رفیع مسلمان متصفین جو حضور کو نبی تسلیم نہیں کرتے ان کی بھی تفسیر رائے ہے کہ عقل و فہم جن تدبیر اور حکمت و مصلحت کے اعتبار سے موزون اپنے ماحول زمانہ کے انسانوں میں بکثرت تمام دنیا کے بڑے بڑے انسانوں میں ایک متاثر حیثیت رکھتے ہیں اور کسی غیر مسلم شاعر نے حضور کو دنیا کا سب سے بڑا انسان قرار دیا اور اس امر کے کہ جو حضور کو ماکام و من اللہ تسلیم نہیں کرتے لیکن دوسری طرف ان اپنیوں کا یہ حال علم و فہم کے علم و فہم کو جو بکثرت ان کے مقابلہ میں بھی برابر تسلیم نہیں کرتے سے جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے پند ویز

ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

نام کر دیتے ہیں اپنی رحمت کیساتھ ہے

چاہیں اور اللہ تعالیٰ بڑے فضل والے ہیں

(۳۰-۳۱)

لیکن یہ اختصاص واجباً اندھا دھند نہیں ہوتا، جسے اس فضل و رحمت اور خدا کی سب سے بڑی بخشش سے سرفراز کرنا ہوتا ہے علم و حکمت کے وہ مدارج عالیہ طے کرائے جاتے ہیں کہ جو اکتسابی طور پر کسی انسان کے حصہ میں نہیں آسکتے، رموز و اسرار فطرت کے پردے اس کے سامنے سے اٹھا دئے جاتے ہیں املاج و استباق اہم کے محکم اصول اور تزکیہ نفوس و قلوب کے متم حقائق اس پر واضح کئے جاتے ہیں چنانچہ قرآن کریم میں جن انبیاء کرام کا ذکر آیا ہے ان کے متعلق یہ بھی بصراحت مذکور ہے کہ انھیں نبوت کیساتھ ساتھ علم و حکمت کی نعمت بھی عطا کی گئی حضرت ابراہیم کے متعلق ارشاد ہے :-

وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدًا
مِّن قَبْلُ وَكُنَّا بِعِلْمِيْنَ (الانبیاء)
اور ہم نے اس سے قبل ہی ابراہیم کو خوش فہمی عطا کر رکھی تھی اور ہم ان کو خوب سمجھاتے تھے

حضرت لوط کے متعلق مذکور ہے،
وَلَوْطًا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا (الانبیاء)
اور لوط کو ہم نے حکمت و علم عطا فرمایا

حضرت داؤد و حضرت سلیمان علیہما السلام کے متعلق ارشاد ہے :-

وَكَلَّا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا (۱۷)
اور دونوں (داؤد و سلیمان) کو ہم نے حکمت و علم دیا
سورہ نمل آیت ۱۵ میں بھی ان دونوں کو علم عطا فرمانے کا ذکر ہے حضرت یحییٰ کے متعلق مذکور ہے
وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا (حرید)
اور ہم نے اکر (یحییٰ کو) بچپن ہی سمجھ حکمت عطا فرمادی تھی

حضرت یوسف کے متعلق آیا ہے

وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا

اور جب (یوسف) جوانی کو پہنچے تو ہم نے انھیں حکمت و علم عطا فرمایا

۲۔ معارف :- یہ بحث سیرۃ النبی جلد چہارم میں ص ۱۱۲ سے ص ۱۳۰ تک ہے

حضرت موسیٰ کے متعلق ارشاد ہے :-

وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ آتَيْنَاهُ

حُكْمًا وَعِلْمًا (قصص)

آلِ ابراہیم کے متعلق ارشاد ہے :-

فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَٰهِيمَ الْكِتَابَ

وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُم مِّلًّا عَظِيمًا (۵۴)

آلِ ابراہیم (کے پیغمبروں کو) ہم نے کتاب

اور حکمت عطا فرمائی، اور (نیز) انہیں بہت

ان انفرادی مثالوں کے علاوہ اجتماعی طور پر تمام انبیاء کرام کے متعلق بھی ایسا ہی ارشاد ہے، چنانچہ سورہ انفاس

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَ وَالنَّبُوَّةَ

ان آیات سے ظاہر ہے کہ عطیہ نبوت کے ساتھ ساتھ ان حضرات کرام کو علم و حکمت کی نعمت بے بدل

بھی عطا فرمائی جاتی تھی، اب آئیے رسول کی طرف اور دیکھیں کہ اس زمرہ مجتہدین (علیم السلام) میں حضور کا کیا مرتبہ

ہے، اور وہ تمام برگزیدہ ہستیوں کی نبوت و حکمت کی گواہی قرآن نے دی تھی، اور جن پر ایمان لانے کیلئے ان کی

امتوں کو حکم دیا گیا تھا، انہیں حضور کے متعلق بارگاہ ایزدی سے کیا فرمان ملا، ارشاد ہے :-

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيَيْنَ كَمَا مَعَ الشَّاهِدِينَ (آل عمران ۶۱)

اوجیب اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ جو کچھ میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تمہارے پاس و پیغمبر کے جو مصدق

ہو اس کا جو تمہارے پاس ہو تم ضرور اس پر ایمان بھی لانا، اور اس کی طرف ازاری بھی کرنا، فرمایا کہ آیا تم نے اقرار کیا،

اور اس پر میرا عہد قبول کیا، وہ بولے ہم نے اقرار کیا، ارشاد فرمایا تو گواہ بنا اور میں اس پر تمہاری سگواہوں میں ہوں

علم و حکمت اور کتاب و نبوت کے حائین کو تو علم دیا جاتا ہے کہ اس نبی امی کی علم و حکمت پر ایمان لانا، اور

اس ميثاق و عہد کو اس درجہ اہمیت دی جاتی ہے کہ خود خدا سے لم نیل اس قول و اقرار کا گواہ بنتا ہے لیکن اس

نے امتیوں کا یہ حال ہے کہ اس کی علم و حکمت کو ان لوگوں کے قبضہ بھی نہیں سمجھتے، جو خود اس سرارج پیغمبر

کب دنیا کیا کرتے تھے، قرآن شاہد ہے کہ وہ سید کائنات، فخر موجودات، وہ حکیم عرب کی و مدنی علم اناس

علم اناس، متعلم خدا، علم و حکمت، رموز و معارف، حقائق و دقائق کے اس انقی اعلیٰ اس سرارج کمال تک پہنچ چکا

تھا کہ جہاں نہ اس سے قبل کوئی پہنچا، اور نہ اسکے بعد قیامت تک کسی (و سکا خواب و کینا بھی نصیب ہوا، کیا نبوت

قرآن پر جسے واسے سورہ انفاس کے ان آیات پر سے آنکھ بند کر کے گذر جاتے ہیں :-

وَالْحَمْدُ أَذْهَقَ سِوَاهُ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ افقرؤنہ علیٰ مالئک (۲۰۱)

تمہارے سوا کسی کی جگہ غروب ہونے لگے، کہ تمہارا رفیق (محمد) نہ تو غلط چل رہا ہے، اور نہ کچھ بھگ گیا، نہ اپنی

خواہش نفسانی سے تپیں کرتا ہو، بلکہ وہ نری وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے، اس کو (یہ سب معارف) شدید القوی

اور غالب خدا نے (خود) سکھائی ہیں پس نہ دوج کمال پر پہنچ کر (استولی) (علم و حکمت کے) رفیق اعلیٰ ہو سکتا ہے (نہیں) اور اس

بھی نزدیک ہو گیا اور (قرب) اتر آیا، (حتیٰ کہ) دشمنانوں کے برابر یا اس بھی کم فاصلہ نہ رہ گیا، تب سکواؤبات جی کی جو منزل

فرانی تھی اور اسکے قلب سلیم نے اس چیز میں جو اسے دکھی تھی کوئی غلطی نہیں کی پس کیا تم اس ان معارف و حقائق کی پہچان نہ کر سکتے ہو جس کو خدا نے تم پر

کیا اس سے بہتر اوج علم و کمال اور مشاہدات رموز و حقائق کسی اور کو بھی میسر آئے ہیں، کیا دنیا کا بڑی

بے با حکیم اور عقلمند یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ان راز ہائے سرستہ کا مشاہدہ اسکے خدا نے اسے کر دیا ہے، ممکن ہے

کہ دیا جائے، کہ بحث تو قرآن فہمی کے متعلق ہے، اس تعلیم سے اس شخص پر ولالت نہیں ہو سکتی، سو قرآن نے

اسکا بھی فیصلہ کر دیا ہے، کہ حضور کی قرآن فہمی کا سرشتہ کون ہے، ارشاد ہے :-

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ (۷۰)

اور بالیقین آپ کو خدا حکیم و علیم کے ہائے قرآن سکھایا جاتا ہے

اس آیت میں حکیم و علیم کے الفاظ بڑے نکتہ آفریں ہیں، انبیاء کرام کے متعلق ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ

نے انہیں علم و حکمت عطا فرمایا تھا، پس تعلیم قرآن میں وہی علم و حکمت ہے، جو خدا حکیم و علیم کی طرف سے حضور کو عطا فرمائی جا رہی

ہے، الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ (خدا نے قرآن کی تعلیم دی)

پس حضور کے علم القرآن کا سرشتہ خود خدا ہے رحمن بتایا گیا، جسکی تحشیش ہو جو بلا اکتساب تو بیٹا مل رہی ہو

(باقی)

گرین کا سیاسی فلسفہ

جناہ مباح الدین عبدالحق صاحب بی. ا. (علیگ)

ٹامس گرین، ۱۷ پر اپریل ۱۸۲۶ء میں یارک شائر کے ایک گاؤں میں پیدا ہوا۔ ابتدائی تعلیم اس نے گھر پر حاصل کی، پھر وہ رگی میں پانچ برس تک تعلیم حاصل کرتا رہا، آکسفورڈ سے فارغ التحصیل ہو کر اسی مرکز میں فلسفہ کا استاد ہو گیا۔

گرین انیسویں صدی کا بلند پایہ فلسفی سمجھا جاتا ہے، اہل اور گرین دونوں مہم سر تھے، وہ آکسفورڈ کے زمانہ میں مل کے خیالات سے متاثر ہوا، اس کے سیاسی نظریے انیسویں صدی کے اواخر میں مقبول ہوئے خصوصاً اسے اس گروہ میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی جو کانت اور ہگل کے نظریات تسلیم کرتا تھا، اس کے خیالات زیادہ ترتیب کے فلسفہ پر مبنی تھے، لیکن اس کا نمایاں امتیاز یہ ہے کہ وہ ایک منظم مفکر تھا، اسکے متعلق لارڈ برائس لکھتا ہے کہ اس کے نظریہ میں کسی قسم کی بے ترتیبی اور بے افتادگی نہیں ہے۔ نیٹیل شپ کا قول ہے کہ اس نے خیالات یکایک معلوم نہیں کئے، بلکہ اس کے تمام نتائج ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ اس کے مذہبی سیاسی، اخلاقی اور مابعد الطبیعیاتی خیالات ایک قابل فہم نظام کے مربوط و متحد اجزاء ہیں۔

گرین نے لاگ، ہرکے، ہیوم، اسپنسر اور کانت کے نظریات کا ناقدانہ مطالعہ کیا تھا، اور اس کے بعد ایک تعمیری اور قابل عمل پہلو اختیار کیا، جسے اس نے اپنی دو کتابوں یعنی "پرنسپل آف پولیٹیکل" (Principles of Political Obligation) اور "پرنسپل آف نیچرل

Prolegomena of Ethics) میں پیش کیا پہلی کتاب میں اس نے حکومت کے ان قوانین کے اخلاقی مقاصد کے معلوم کرنے کی کوشش کی ہے، جو حکومت کی طرف سے انسانوں کے حقوق و فرائض سے متعلق نافذ ہوتے ہیں، اور وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ سیاسی ادارے یعنی حکومتیں اور ان کے قوانین اسی وقت تک برحق قرار دیے جاسکتے ہیں جب تک کہ وہ افراد کے اخلاقی پہلو کی تکمیل میں معاون ہوں اس کا خیال ہے کہ قانون کا مقصد انفرادی اخلاق کے ماتحت ڈالی جاسکتی ہے، اول یہ کہ افراد کے صرف ظاہری افعال پر قوانین کا نفاذ ہو جو ہم یہ کہ قوانین کا معیار صرف اخلاقی اغراض کے لئے قائم کیا جائے، کیونکہ نفاذ قانون کا مقصد اخلاق کی برتری اور ترقی پر ہوتا ہے، ایک فعل جو صرف اخلاقی ہو، وہ لازمی طور پر انسان کی بہترین نیت کا نتیجہ ہو گا لیکن ریاست نیت کو ہرگز نہیں دیکھ سکتی، اس کا فرض تو محض یہ ہے کہ وہ ایسے کاموں کیلئے قوانین نافذ کرے، جسکے عمل میں آنے سے سوسائٹی کے اخلاق میں ترقی ہو، قانون ایک فعل کے ارادے پر غور و خوض کر سکتا ہے، قانون کا تخیل یہ ہے کہ وہ تمام رکاوٹیں دور کر کے ایسی موافق فضا پیدا کر دے جس سے اخلاقی مقاصد کے حصول میں افعال کو ہر قسم کی مدد ملتی رہے لیکن افعال کا ارادی ہونا ضروری ہے، کیونکہ وہ قانوناً لازمی نہیں کہہ سکتے مجلس متفقہ کے کسی قانون سے اخلاق کی درستی نہیں ہو سکتی، صرف ظاہری افعال کی نگاہداشت ہو سکتی ہے، ایک قانونی فعل اخلاقی نہیں کہا جاسکتا، اخلاقی فلاح ایک مشترکہ مہبودی ہے جسکی تحصیل باہمی اور اور اتفاق سے ہو سکتی ہے، اور یہ اسی وقت ممکن ہے جبکہ افراد کسی ایک سوسائٹی کے ارکان ہوں، حکومت کا فرض یہ ہے کہ زندگی کے ایسے حالات قائم رکھے جنہیں اخلاق کی نشوونما ہو سکے، اور شہریوں کے حقوق میں اس نئی کے لحاظ سے آزادی ہو کہ وہ جو چاہیں کریں، مگر مشترکہ مفاد کی غرض سے کریں حقوق محض اس لئے ہوں کہ ان سے مشترکہ فلاح و مہبودی وقوع پذیر ہوتی رہے، اسلئے افراد کے حقوق کا تخیل مشترکہ مفاد سے باہر نہیں کیا جاسکتا، حقوق ریاست کے افراد ہونے سے حاصل ہو سکتے ہیں، پس کوئی فرد اس وقت تک حقوق حاصل نہیں کر سکتا جب تک کہ (۱) وہ کسی سوسائٹی کا فرد نہ ہو، (۲) اور جب تک کہ اس سوسائٹی میں مشترکہ مفاد کا

تخلیل قائم نہ ہو جبکہ تمام افراد اپنا مفاد بکھتے ہوں،

چنانچہ یہ نظریہ کہ انسان غیر اجتماعی حالت میں بعض ایسے قدرتی حقوق پر اختیار رکھتا تھا جن سے وہ مستحق ہونے کے خیال سے کسی سوسائٹی کی بندشوں کو اپنے اوپر عائد کر لیتا تھا، صحیح نہیں، جو، کیونکہ قدرتی حقوق وہ ہیں جو حاصل ہوں، لیکن فطرت کی اصلی حالت کا نام تو سوسائٹی نہیں، حقوق کا تخلیل اس وقت تک نہیں کیا جاسکتا جب تک سوسائٹی کے افراد میں مشترکہ افراد کا خیال ذہن نشین نہ ہو، اس کی عدم موجودگی میں ممکن ہے کہ ایک سوسائٹی کے بعض افراد صاحب اختیار ہوں، لیکن اگر انہوں نے اپنے اختیار کو تسلیم کر لیا اور نہ تسلیم کرانے کے دلائل رکھتے ہوں، تو پھر وہاں حقوق کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، اس تخلیل سے کہ افراد فطرت کی اصل حالت میں حقوق رکھتے ہیں یہ نتیجہ ہوا کہ افراد کے دلوں میں ریاست کی طرف سے بے اعتنائی اور بے حرمتی پیدا ہو گئی، وہ سمجھتے ہیں کہ سوسائٹی سے آزاد ہو کر حقوق کا مصرف لے سکتے ہیں، خواہ وہ سوسائٹی کے قوانین پر اگرین یا نہیں، اور ان کا خیال ہے کہ حکومت کی تمام بندشیں ان کی فطری آزادی کے لحاظ سے بے معنی ہیں، بلکہ خلاف ورزی میں وہ ایک حد تک حق بجانب ہیں،

ریاست کے قوانین اور ادارے عامۃ الناس کے مجموعی ذہن اور خواہش کے مجتبیٰ ہیں، ریاست کا ذمہ ہر فرد ایک دوسرے کے حقوق کی فکر کر سکتے ہیں، ایسے حقوق ایسی قوانین ہیں، جنکے بغیر مشترکہ منفعت کی بنیاد نہیں ہے، ان ہی قوتوں کے ذریعہ انسان اخلاق کا دامن پکڑے ہوئے اپنے مختلف کاموں کو انجام دیکتا ہے، ایک زندہ جسم کے اعضاء زندگی کی بقا کے لئے اسی وقت تک تمام کاموں کو بکھڑی انجام دیتے ہیں جب تک اس کے لایفٹک اجزاء بکھر رہے ہیں، اسی طرح انسان کے حقوق اسی وقت تک محفوظ رہ سکتے ہیں جب تک ایک ریاست کے شہری بکھر رہے ہیں، اور اخلاقی مقاصد کے حصول میں کوشاں رہیں، ریاست کا وجود افراد کا ملت برپا نہیں، افراد اور ریاست کے مابین جنگ اسی طرح مضحکہ خیز ہے، جس طرح کہ ہاتھ اور جسم کی مضحکہ خیز معلوم ہوگی، ریاست خود شعور انسانی کے منظم اتحاد کا نام ہے جس سے ملحدہ ہو کر وہ اپنی حقوق قائم نہیں کیے

ہیں، ریاست کی قوتوں اور بندشوں کو تسلیم کرنا چاہیے، کیونکہ انہیں تسلیم کر کے ہم اپنی زندگی کی عقلیت کے چند لازمی شرائط پر اکتارتے ہیں، ادارے جو آدمی کے کردار کی رہنمائی کرتے ہیں، مشترکہ مفاد کے مظاہر ہیں، ان میں عامۃ الناس کی خواہش کی تشکیل اور تکمیل ہوتی ہے، اسی کو ملحوظ رکھ کر نہ کہ محض خوف سے انسان ریاست کی بندشوں کو قبول کر لیتا ہے، ریاست کی بنیاد جبریہ نہیں بلکہ خواہش پر ہے، اگرچہ فرمانروائی کے لئے جبر ایک ضروری چیز ہے، اور اس کا استعمال قانون اور امن کے تحفظ کے لئے ان افراد کے خلاف ضرور کیا جاتا ہے جنہیں مشترکہ بہبودی کے سائے جمید کی کمی ہوتی ہے، لیکن قدرتی طور پر سوسائٹی کی یہ بندش نہیں، ایک سیاسی سوسائٹی کی بقا کے لئے یہ ضروری ہے کہ آدمی اس کے قوانین کا اعادہ اپنی مرضی سے کرے،

سیاسی اطاعت غلامی نہیں کیونکہ اس سے عامۃ الناس کے حقوق حاصل ہوتے ہیں، جو سراسر انہیں کے مفاد پر مبنی ہیں، لیکن یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ کتنے لوگ ایسے ہیں جو ریاست کے تمام قوانین کی پابندی محض اس لئے کرتے ہیں کہ یہ مشترکہ مفاد کے مدد میں، ہم میں سے تو زیادہ تر لوگ ریاست کی اطاعت اس لئے کرتے ہیں کہ اس کے سوا ان کے لئے اور کوئی چارہ نہیں، اس میں شک نہیں کہ مشترکہ مفاد کا مجرد تخلیل بہت سے اشخاص کے خیالات کی رہنمائی نہیں کرتا، وہ زندگی کے نفسیاتی قواعد کے پابند ہیں، وہ دیکھتے ہیں کہ ان کے حقوق دوسروں کے حقوق کے ساتھ مشروط ہیں، لیکن مشترکہ مفاد دروازہ زندگی کے تمام کاموں کی انجام دہی سے حاصل ہو سکتا ہے، یہ حسرت کہ ایک اچھی اور مذہب زندگی ریاست ہی کے ذریعہ بسر ہو سکتی ہے، ایک آدمی کو ریاست کا فرمانبردار بنانے کیلئے کافی ہے، لیکن مخلص اور سچا محب وطن بننے کیلئے یہ بھی ضروری ہے، کہ وہ ریاست کے فرائض ادا کرنے میں خود غلی ہو سکے اور ان قوانین کی تشکیل میں ہاتھ بٹائے، جنگی پابندی اسکے لئے بھی ضروری ہوگی،

ابہن شک نہیں کہ ریاست کے بعض بانی خود غرض ہو کر اپنے مقاصد کی تکمیل کیلئے قابل اعتراض رویہ اختیار کر لیتے ہیں، اور اپنے ذاتی جلب منفعت کے لئے افراد کی بہبودی کا خیال نہیں کرتے، اور اس کے باوجود وہ حکومت کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں، لیکن انہیں کامیابی ان کی خود غرضی کی بنا پر حاصل نہیں ہوتی، بلکہ ان

کا میاب اس لئے ہوتے ہیں کہ وہ ان تخلیقات اور محسوسات کو عملی جامہ پہناتے ہیں جو انسان کی سوسائٹی پر ہونے چاہئے ہیں اور عملی صورت میں ان کے لئے محض ذرائع اور حالات کے منتظر ہیں،

اگرچہ ایک طاقت اعلیٰ ریاست کے وجود کے لئے ضروری ہے، لیکن اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ریاست کا وجود جبر و طاقت پر منحصر ہے، جبر کا استعمال محض حقوق اور قوانین کے تحفظ کے لئے ہوتا ہے اور کوئی ریاست قائم نہیں رہ سکتی جب تک کہ اسے یہ حق حاصل نہ ہو، ریاست ایک فرمانروا کے ماتحت افراد کے اجتماع کا نام نہیں، بلکہ یہ اون افراد کی مکمل تنظیم کا نام ہے جو ایک مشترکہ ذہن اور مشترکہ مقصد رکھتے ہیں، اور مشترکہ مفاد کے لئے کوشاں ہیں، ریاست کا فروغ جدید سوسائٹی کی تخلیق مشترکہ دیکھیوں کی توسیع اور نئے حقوق کی پیدائش سے برابر ہوتا ہے، اگر ریاست جبر و طاقت استعمال کرتی ہے، تو اس نے نہیں کہ افراد کے مفاد کی مخالفت کرتی ہے، بلکہ اس نے کہ افراد کی سوسائٹی کی بہبودی اس کے ذریعہ ہوتی ہے، افراد سوسائٹی کے ارکان ہیں، اور ان کے حقوق سوسائٹی ہی کے اندر ہونے چاہئیں، وہ اپنے حقوق کا تخیل سوسائٹی سے باہر ہو کر نہیں کر سکتے، اور نہ ریاست انہیں اپنے حقوق کا اس طرح اختیار دے سکتی ہے جو سوسائٹی کے مفاد کی مخالفت پر مبنی ہو،

لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ریاست کی مخالفت کسی حال میں جائز نہیں، اور کیا ہیں اس کے برعکس قانون کی خواہ کیسے ہی نامناسب ہو پابندی کرنی چاہئے، ان سوالات کے جواب صرف یہ ہو سکتے ہیں کہ ہرگز کوئی رویہ ایسا اختیار نہیں کرنا چاہئے جس سے ہمارا معاشرتی نظام درہم برہم ہو جائے، کیونکہ معاشرتی نظام ہی پر ہمارے حقوق کا انحصار ہے، اگر ہم کسی قانون کو نامناسب سمجھتے ہوں تو ہم اپنی تمام کوششیں اس سے منسوخ یا ترمیم کر سکتے ہیں، لیکن یہ کوششیں آئینی طریقہ سے ہونی چاہئیں، اور جب تک یہ منسوخ نہ ہو جائے، فرض ہے کہ ہم اس کی پابندی کرتے رہیں۔

لیکن پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آئینی ذرائع ناممکن ہوں یا آئینی ذرائع قانون کے ترمیم یا منسوخ

کرانے میں بے اثر ثابت ہوں، تو کیا وسائل اختیار رکھنے جائیں، تو اس کے جواب میں یہ انگریز مفکر لکھتا ہے کہ تو پھر عدول علی ہمارا فرض ہو جاتا ہے، لیکن یہ عدول حکمی مشترکہ مفاد کی خاطر ہونی چاہئے، جس کو عامۃ الناس نظر تحسین سے دیکھیں، یہ کبھی کسی ایک فرقہ سے محدود طبقہ کے لئے نہیں ہونا چاہئے، ہم میں سے جو عدول حکمی پر آمادہ ہوں، اسی طرح غور کر لیں کہ اس کے ذریعہ کہاں تک ان کی شنوائی کے لئے آمادہ ہے، اور کیا ان کو کامیابی اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ ریاست کی کامیابی نہ ہو جائے، اور کیا اس کا یا پٹ سے طوائف الملوکی تو نہ پیل جائے گی، اگر ریاست شنوائی کے لئے تیار نہیں، تو پھر نجات جائز ہے۔

حقوق کا انحصار آدمی کی معاشرتی فطرت پر ہوتا ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض حقوق ایسے ہیں جو ریاست کی تنظیم کے ساتھ وجود میں آتے ہیں، لیکن تمام حقوق ایسے نہیں ہیں جو ریاست کے وجود کے بغیر بھی ہوتے ہیں، مثلاً زندگی اور آزادی کے حقوق،

رومی قوانین اور واقیت اور عیسائیت کے نظریہ اخوت نے تمام جبری پابندیاں رفتہ رفتہ دور کر دی ہیں اور انسان کو زندگی کی مکمل آزادی دی ہے، لیکن افراد کی یہ آزادی اسی حد تک ہے، کہ انسانیت اور انسانی کے مفاد کے خلاف نہ جائیں،

آزادی اور زندگی کے حقوق جنگ کے زمانہ میں باقی نہیں رہتے، لیکن یہ ہرگز مراد ہے کہ لائق نہیں اس میں شک نہیں کہ حکومتوں کی جنگ اور شخصی قتل دونوں ایک ہی چیز نہیں، کیونکہ قتل اس لئے ہوتا ہے کہ ایک شخص کسی دوسرے شخص کو مار کر ذاتی منفعت حاصل کرے، لیکن پھر بھی جنگ زندگی کے حقوق کی پامالی کرتی ہے، اور جنگ کے علمبردار انسانیت کے دشمن ہیں، یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعض موقعوں پر جنگ ہی ایک دافعہ وسیلہ باقی رہ جاتی ہے، جس سے ریاست کی بقا قائم رہ سکتی ہے، چنانچہ جنگ کے موقع پر افراد کی زندگی کے حقوق کی جو پامالی ہوتی ہے، وہ محض اس لئے کہ وہ اپنی موجودہ زندگی سے بہتر اور زیادہ مغز زندگی بسر کر سکیں، اس لئے ریاست جو جنگ میں مدافعت پڑتی ہے، اس الزام سے بری ہو سکتی ہے، لیکن وہ لوگ

بروز بری قرار نہیں دیے جاسکتے جو اس کے بنیادی طور پر ذمہ دار ہوتے ہیں اگر جنگ قومی آزادی کے لئے ضروری ہے تو یہ محض انسانیت کی اخلاقی حالت کی پستی ہے، جنگ اس لئے نہیں ہوتی کہ فرمانروا یا بادشاہ قائم نہیں بلکہ اس لئے کہ وہ ان اصولوں پر قائم رہے جن پر اسے ہونا چاہئے، ریاست تو ایک ادارہ ہے جس میں تمام حقوق کی پرورش ہوتی ہے اور جو ان تمام ممکن ذرائع کو جن سے حقوق پیدا ہوتے ہیں فروغ دیتی رہی ہے اگر ایک ریاست اپنے مقصد میں راسخ ہے تو یہ دوسری ریاستوں کے لئے باعث ضرر نہیں ہو سکتی، ریاستوں کے درمیان کوئی ایسی چیز ہو ہی نہیں سکتی جس کو ہم ناگزیر تصادم کہہ سکیں، ریاستوں کے مقاصد جتنے ہی زیادہ راسخ ہوں گے اتنے ہی جنگ کے امکان کم ہوتے جائیں گے، اس میں شک نہیں کہ جنگ اور ایثار کا جوش و خروش جنگ ہی کے موقع پر دیکھنے میں آتا ہے لیکن ہمارے پاس جب ایسے دوسرے ذرائع اور طریقے موجود ہیں کہ جن سے ہم ان جذبات کا اظہار کر سکتے ہوں تو پھر جنگ کی طرف رجوع ہونے کی ضرورت ہے،

آزادی اور زندگی کے حقوق کی پائمانی منرا اور تادیب کے ذریعہ بھی ہوتی ہے، لیکن اسے جائز اسلئے سمجھا جاتا ہے کہ افراد ایک قومیت کے ارکان ہو کر اس کی فلاح و بہبودی کے لئے اسی وقت کو شان ہوں جب وہ تعدی اور تشدد سے محفوظ رہیں، منرا تو محض سوسائٹی کے افراد کو تشدد سے بچانے کیلئے عائد کی جاتی ہے اس کی نوعیت تعزیری (Preventive) اور اصلاحی بھی ہے، منرا اس لئے عائد کی جاتی ہے کہ منرا یافتہ اشخاص ہمیں کہ سوسائٹی کے ایسے بھی حقوق ہیں جن کی پائمانی کسی حالت میں روا نہیں لیکن ایسی حالت میں منرا اتنی ہی ہونی چاہئے جتنی کہ ایک جرم کے سد باب کے لئے ضروری ہے، منرا کا اصلاحی ہونا ہی لازمی ہے، اس سے ہرگز یہ مراد نہیں کہ ریاست مجرموں کی اخلاقی حالت کو ترقی دے، جو بیشک اس اختیار سے باہر ہے، لیکن حقوق کی محافظت کے لئے ضروری ہے کہ ان مجرمانہ افعال میں کمی کرنے کی کوشش کرے، اس کو یاد رکھنا چاہئے کہ مجرم حقوق سے ہمیشہ کیلئے محروم نہیں ہو جاتے، بلکہ انکی منرائیں محض اسلئے ہوتی ہیں

کردہ پھر ان حقوق کے حقدار ہو جائیں،

انسانی زندگی کے احترام کے جذبہ میں ہر جگہ روز افزون ترقی ہو رہی ہے، اور یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ انسان کی زندگی کے حق آزادی میں کسی قسم کی مداخلت جائز نہیں تاکہ اس میں بلا روک ٹوک ایسی صلاحیت پیدا ہو کہ وہ مشترکہ مفاد کے لئے کوشاں رہے، اور یہ صلاحیت کسی جبری قانون کے ذریعہ پیدا نہیں ہو سکتی، بلکہ محض معاشرتی منفعت کے تاثرات سے خود بخود پیدا ہوتی ہے، اس لئے ریاست کو جو کچھ کرنا چاہئے، وہ ہر اذکار کے مذہب شہری بننے کے راستہ میں جتنی رکاوٹیں ہوں انہیں دور کرے،

گرین کے نزدیک ریاست محض ایک تنظیم ہے جس کا مقصد شہریوں کو حتی الامکان فروغ دینا ہے، ہر جس کو ہم اشتراکی قانون کہتے ہیں، گرین اس کی حمایت بھی اس لئے کرتا ہے کہ وہ ایک آزاد اخلاقی زندگی کے لئے خاطر خواہ فضا پیدا کرتا ہے، لیکن وہ اس کی مخالفت کرتا ہے کہ نیت پر کوئی جبری قانون نافذ کیا جائے، لیکن یہ کیا درست ہے کہ جو چیز قانوناً نافذ کی جاتی ہے، وہ بالارادہ وقوع پذیر نہیں ہو سکتی، ایک صالح آدمی اپنے فرائض نہایت ایمان داری کو انجام دیتا ہے، خواہ ریاست کے قوانین اس پر عائد ہوتے ہوں یا نہ ہوں، جہاں تک اس کی ذات کا تعلق ہے، وہ تمام تر جبر سے بے تعلق ہے، اگر ایک ریاست اپنے شہریوں کو فوج میں بھرتی کرتی ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ رضا و رغبت سے فوجی خدمت کو انجام نہیں دیں گے، قانون اور آزادی ایک دوسرے کے مخالف نہیں، عقلی قوانین تو آزادی کے مظاہر ہیں، افراد اگر ان کی روشنی میں چلتے ہیں، تو گویا اندرونی مقاصد کی ہدایت میں چل رہے ہیں، جبری قانون کے نفاذ میں ریاست پر جو واجب بندش ہو سکتی ہے، وہ محض مقصد کے لحاظ سے، ریاست کے تمام جبری قوانین روا سمجھے جاسکتے ہیں، اگر وہ شہریوں کی صلاحیتوں کی نشوونما میں معاون ہوں، اس لئے اس میں شک نہیں کہ گرین اسٹراڈیبل کے سیاسی نظریات کو فطری طور پر پیش کرنے میں کامیاب ہوا، لیکن اپنے زمانہ کی انفرادیت کے تاثرات سے بھی بری نہ رہ سکا،

پھر بھی گرین کا سیاسی نظریہ انفرادیت کے خلاف نہایت موثر طریقہ پر پیش کیا جاسکتا ہے اس کے خیال کے مطابق افراد اور ان کے تمام حقوق بالکل بے معنی ہیں، اگر وہ کسی اجتماعی نظام سے وابستہ نہیں ہیں۔ حقوق تو محض اس لئے دیے جاتے ہیں، کہ وہ معاشرتی منفعت کی بہبودی کے لئے استعمال میں لائے جائیں۔ وہ گویا سوسائٹی کے فرائض بجالانے کے لئے تسلیم شدہ ذرائع ہیں،

انسانیت کا جو اولین حق ہے، وہ یہ کہ وہ ایک صالح انسان ہو، ایک صدی سے دنیا میں انسانیت کے حقوق کا شور مچا رہا ہے، لیکن یہ حقوق سوسائٹی کے فرائض کی انجام دہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتے ہیں اور اسی حقیقت کو گرین نے زور شور سے پیش کیا، اسی حقیقت کو جب ہم فراموش کر جاتے ہیں، تو پھر ریاست کی طرف سے بے حرمتی پیدا ہو جاتی ہے، اور معاشرتی اور سیاسی اصلاحات کا حقیقی مقصد تو یہی ہے کہ حقوق کے سہل سے فرائض کی انجام دہی میں ہر قسم کی آسانیاں فراہم ہوں نہ کہ ضرر حقوق کی ایک بہشت بن جائے، اور فرائض بکل کا عدم ہو جائیں،

زندگی کے حقوق کے ساتھ ملکیت کے حقوق بھی وابستہ ہیں، ملکیت زندگی کا ایک آلہ کار ہے، زندگی کے نظام کی تکمیل اور بلند حوصلگی کو موثر بنانے کے لئے یہ ایک مستقل آلہ ہے، اس پر قبضہ رکھنا اخلاقی زندگی کے حصول کے لئے نہایت لازمی ہے، لیکن آدمی مساوی طور پر فطرت پر غالب نہیں آسکتا، اس کی ملائمتیں مختلف ہیں، اس لئے ملکیت بھی افراد میں مساوی طور پر منقسم نہیں ہو سکتی، ان اگر حصول ملکیت میں دوسروں کے حقوق پامال ہوتے ہوں تو البتہ اس کے سد باب کی ضرورت ہے، کوئی دہم میں کہ ہم یہ تصور کر لیں کہ ایک آدمی کی دولت کی بنیاد تو دوسرے کی دولت میں کمی واقع ہو جائے گی، یا کہ چونکہ دولت میں لا محدود طریقہ سے زیادتی ہوتی رہتی ہے، اس لئے ایک آدمی دوسرے آدمی کی دولت غصب کرنا ہیگا البتہ یہ لالچ میں قابلِ بحاط ہو سکتا ہے، کیونکہ زمینیں محدود ہوتی ہیں، اگر چند آدمی بڑے رقبے کے مالک بن جائیں، تو پھر دوسروں کے حقوق کی گنجائش باقی نہیں رہتی،

اور دنیا کی مفاسد کا یہ سبب نہیں کہ دوسروں کے پاس مال و اسباب کی فراوانی ہے، بلکہ اس کے وجود نظام ملک کے طریقے ہیں، اور یہ ریاست کا فرض ہے، کہ وہ افراد پر ایسی نگاہداشت رکھے، کہ وہ اپنے مفاسد کے حقوق کو اس طرح عمل میں نہ لائیں، کہ اخلاق کے نشوونما کے خلاف ایک مسموم فضا پھیل جائے،

حصول ملکیت کے ساتھ خاندانی زندگی بھی افراد کے امکان کو حقیقت بنانے کی کوشش کے نتیجہ پر نہیں ہو اپنی بہبودی کے تخیل کو حقیقت بنانے کے ساتھ ہی ان کی بھی بہبودی مد نظر ہوتی ہے، جو ازدواجی تعلق سے منسلک رہتے ہیں، اس کے ذریعہ اپنے اور دوسروں کی بہتری کا خیال ایک ساتھ وابستہ رہتا ہے، لیکن خانگی زندگی اس وقت تک ناممکن ہے، جب تک زن و شوہر اپنے وجود کو ایک دوسرے میں جذب نہ کر لیں، اور ایک دوسرے کے دوقاب نہ ہو جائیں، اسی لئے شادی کی نوعیت تعدد ازدواج پر نہیں، بلکہ وحدت ازدواج پر مشتمل ہونی چاہئے، شوہر کا حق بیوی پر اور بیوی کا حق شوہر پر ایک ایسا حق ہے، جو دوسرے تمام حقوق پر ترجیح ہے، اس حق سے ایک مخصوص فرد ایک خاص کردار کا پابند ہو جاتا ہے، جس کا خواہاں کوئی اور ہرگز نہیں ہو سکتا، وحدت ازدواج بے بھی ضروری ہے، کہ اولاد پر والدین وہی حقوق جاسکیں، جو والدین پر اولاد جاتی ہے، پھر خانگی تربیت اس وقت تک نہیں ہو سکتی، جب تک ماں اور باپ اپنی اولاد پر یکساں طور پر اقدار قائم نہ رکھیں، اولاد اولاد دونوں سے مساوی طور پر محبت نہ کرے، متبادل زندگی کا تخیل یہ ہے، کہ زن و شوہر زندگی بھر ایک دوسرے کی رفائقت اور نگہ ساری کریں، نہ کہ محض لطف اور مسترت کے ختم ہونے کے ساتھ ہی علیحدگی اختیار کر لیں، اسی لئے ریاست شادی کے رشتہ کو جتنا بھی مستحکم کر سکے کرے،

گرین نے تمام زور افراد کے اخلاقی پہلو پر صرف کیا ہے، اس نے انسان اور خدا کے روحانی رشتے پر بھی بحث کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اپنا اس بحث کو کوئی چیز واضح نہ کر سکا ہے، پھر بھی وہ اپنے مشترکہ شہریت کے نظریہ سے انیسویں صدی کے آخری ربع میں بہت مقبول ہوا، اسکے خیالات نے جماعتی امتیازات بڑی حد تک دور کئے،

نریاب اسلامی دنیا کا نامور معنی

اور
مغربی وضع اور فیشن کا اولین موجد

از
جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر جوناگڑھی

مسلمانوں کی فتح کے بعد سے ملک اندلس تہذیب و تمدن کا مرکز بن گیا تھا، جہاں باکمال اہل فن اور علماء و فنکار کی سرپرستی اور قدردانی نے مشرق کے باکمالوں کو اس مغربی خطہ کے سلاطین اور خلفاء کے درباروں میں کھینچ لیا۔ چنانچہ علماء و ادباء، شعراء اور اہل فن بکثرت عازم اندلس ہوئے، مورخ مقرر نے اپنی ضخیم تاریخ نفع الطیب میں "الوافدین علی الامانی" کے عنوان سے ان کے حالات میں ایک مستقل باب لکھا ہے، مشرق و غرب کی ان اندلس جانے والوں میں بغداد کا ایک گمنام معنی نریاب بھی تھا جس نے اندلس پہنچ کر نہ صرف اپنے کمال فن سے مغربی دنیا کو نو حیرت بنادیا، بلکہ اپنی نئی ایجادات اور مفید اختراعات، جدید اوضاع و اطوار اور خوش آہنگ عمارتیں سے اندلس کی تہذیب کو چار چاند لگا دئے، اور یہ اسی کا پر تو فیض تھا جس نے یورپ کے تمدن پر گہرا اور پائدار اثر ڈالا۔

نام اور وجہ تسمیہ: خلیفہ ہمدانی عباسی (۱۵۹ھ - ۱۶۹ھ) کا پروردگار، نام علی بن نافع، کنیت ابو الحسن اور لقب

نکات ابداً و مضاعفاً احمد بن ابی طاهر طیفور ص ۲ طبع عربی

نریاب تھا، بقول صاحب مقبلیں خوش آوازی، فصاحت اور سانولی رنگت کے لحاظ سے اسکو نریاب کہتے تھے۔ کیونکہ نریاب نام ہے، ایک کالی چڑیا کا جو بہت خوش آواز ہوتی ہے، البتہ میری نے نریاب کے معنی "الوزریق" لکھے ہیں اپنی نیک نگاہی سے۔

نریاب ہارون الرشید کے دربار میں، شامی اور موسیقی میں نریاب یرطولی رکھتا تھا، خصوصاً عود بجانے میں اس کو کمال حاصل تھا، گانے بجانے میں وہ بغداد کے مشہور معنی اسحاق الموسی کا شاگرد تھا، اسحاق ایک زبردست بہر علوم و فنون اور دربار خلافت میں باریاب تھا، کہتے ہیں کہ اسی نے نریاب کو بغداد سے بھلویا، اس کا قصہ یوں ہے کہ ایک مرتبہ اسحاق نے ہارون الرشید کے سامنے اپنے اس شاگرد کا تذکرہ کیا، اور اس کے گانے بجانے کی بہت تعریف کی، اس پر ہارون نے اسکو لانے کی فرمائش کی چنانچہ جب نریاب دربار خلافت میں حاضر ہوا، تو خلیفہ نے اس سے گفتگو کی، اور اس نے شائستگی کے ساتھ ہارون کے سوالات کا جواب دیا، جب گانے کے متعلق اس سے پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ جو کچھ تعریف کیجائے، اس سے بھی اچھا گانے گاتا ہوں، اور اکثر میں جس گانے کو پسند کرتا ہوں وہ لوگوں کو پسند نہیں ہوتا، البتہ حضور اسکی داد دے سکتے ہیں، اگر حکم ہو تو ایسا گانا سناؤں، جو حضور نے پہلے کبھی نہ سنا ہوگا، اس پر ہارون نے گانے کی فرمائش کی چنانچہ اس کے استاد اسحاق کا عود (ساز) منگوا دیا اور اس کو دیا گیا تو نریاب نے اس کے لینے میں تامل کیا، اور کہا کہ میرا اپنا عود ہے جسکو میں نے اپنے ہاتھ سے تیار کیا ہے، اور اپنی عقل و رائے کے مطابق ترتیب دیا ہے، اس کے سوا میں کسی دوسرے کا عود نہیں پسند کرتا، وہ دروازہ پر کھڑا ہے، اگر حضور حکم دین تو لایا جائے، چنانچہ رشید کے حکم سے وہ لایا گیا، اور دیکھا تو اس کے اگلے عود سے مشابہت پر نریاب سے کہا کہ تم نے اپنے استاد کا عود استعمال نہیں کیا، اسکی کیا وجہ ہے؟ نریاب نے عرض کی کہ اگر حضور کو

نفع الطیب للمقری ج ۲ ص ۱۰۹ (طبع مصر) حیات الحیوان جلد ۲ ص ۹ مصر

نکات امان بن ابراہیم موسی، ہارون الرشید کا مصاحب اور ندیم خاص، اس کے مفصل حالات کے لئے دیکھو کتاب الاغانی

ابن نکان وغیرہ، نکات ابن عبد ربہ (عقد الفریہ جلد ۲ ص ۱۱۰ مصر) نے اسحاق کے بجائے اسکی باپ ابراہیم کا نام لکھا، جو یقیناً غلط ہے

میرے استاد کا گھانا سننے کی خواہش ہو، تو انہی کے عود پر سناؤں، اور اگر میرا گانا سننا منظور ہو، تو میں اپنے عود پر گانوں گا۔
اگرچہ میرا عود جسامت میں اسی عود کے برابر اور ایک ہی قسم کی لکڑی سے بنا ہوا ہے، لیکن یہ وزن میں اس سے بڑا ہے۔
صد کے برابر ہے، میرے عود کے تار ریشم سے بنائے گئے ہیں، جو گرم پانی میں ڈال کر بٹے گئے ہیں جس سے ان کی کچھ بڑائی
اور بیل دور ہو گیا ہے، اس کا مثلث تار کچھ شیر کی آنتوں سے بنایا گیا ہو، جسکی وجہ سے ہمیں ترنم صفائی آگوتی ہے اور بڑائی
زیادہ ہو گئی ہے، جو دوسرے سلاؤں میں کم پائی جاتی ہیں، وغیرہ، اس کے بعد ہارون نے گانے کا حکم دیا، چنانچہ
اس نے عود پر یہ گانا اچھایا، ۔۔۔

يا ايها الملك الميمون طائفة هارون سراح اليك الناس وشكرا

لے مبارک چہرے والے بادشاہ ہارون! لوگوں کے صبح و شام تیرے پاس آنیکا سلسلہ لگا
 اس کے گلنے سے ہارون الرشید وجد میں آگیا، اور اسحاق سے کہنے لگا: ”مجھے معلوم ہوتا ہے کہ تم نے فضلہ
 اسکے گلنے کا حال مجھ سے چھپایا، اور پہلے تم نے اس کا گانا نہیں سنا، اسکی تصدیق نہ کرتے تو میں ضرور تمہیں سزا دیتا
 اب اسے اپنے پاس رکھو، اور اسکی تعلیم کی طرف توجہ کرو، اور جب میں فرصت میں ہوں، تو اسے دوبارہ میرے
 پاس لاؤ، کیونکہ مجھے اس سے بہت دلچسپی ہے۔“ اس واقعہ سے اسحاق کے دل میں زریاب کی طرف سے آتش حسد بھڑک اٹھی
 اور ایک دن اس نے زریاب کو تنہائی میں یوں مخاطب کیا،

دیکھو اس عیاحد سب سے بڑا اور بدترین مرض ہے، دنیا جائے فتنہ اور اہم پیشگی عداوت کا باعث ہے، تم نے اپنے کمالِ فن کو چھپا کر میرے ساتھ فریب کیا، اور اپنا فائدہ حاصل کرنا چاہا، اور میں ایسے ادنیٰ کام پر اتر آیا، اگر تمہیں خلیفہ کے حضور میں پیش کر دیا، مجھے معلوم ہے کہ تھوڑے عرصہ میں تم میری وقعت گھٹا دو گے، اور مجھ سے تمہارا رتبہ بلند ہو جائیگا، لہذا آئندہ سے میں تم کو اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، خواہ تم میری اولاد کے برابر کیوں نہ ہو، اور اگر تمہاری تربیت میرے ذمہ نہ ہوتی تو میں تمہاری جان لینے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتا، پھر خواہ اس کچھ ہی کیوں نہ ہو جاتا، اب تم کو دو باتوں میں سے ایک پسند کرنی ہی

پڑے گی کہ یا تو یہ بچہ عہد و پیمان کر دے کہ تم میرے پاس سے اس وسیع دنیا میں کسی ایسی جگہ بچے جاؤ کہ
جہاں سے مجھے پھر تمہارا حال معلوم نہ ہو سکے، اور جو کچھ مال و اسباب کی ضرورت ہو وہ میں تم کو دینے
کیلئے تیار ہوں، اور اگر میری مرضی کے خلاف میرے مخالف بن کر پیمان ٹھنرنا چاہتے ہو، تو میری مخالفت سے
بیشار ہو کہ نہ کہ میں اپنی جان اور مال سے تم کو تباہ و برباد کرنے کے درپے رہوں گا۔

ذریاب اسحاق کے مرتبہ اور اس کے رسوخ سے واقف تھا، اس لئے اوس نے وہاں سے نکل جانے
 کو رنج دیا، چنانچہ اسحاق نے فوراً اوسکو وہاں سے نکل جانے میں مدد کی اور وہ راتوں رات بندار سے روانہ
 ہو گیا جس سے اسحاق کے دل کو تسکین ہو گئی، مگر جب ہارون نے بوقت فرصت ذریاب کو یاد کیا، اور اسحاق
 کو اس کے حاضر کرنے کا حکم دیا، تو اس نے عرض کی کہ "امیر المومنین وہ غلام تو دیوانہ ہے، اسے یہ جھٹ ہو گیا ہے کہ
 جن اس سے باتیں کرتا ہے، اور عمدہ گانے اسکو سکھاتا ہے، وہ اپنے برابر دنیا میں کسی کو نہیں سمجھتا، اور چونکہ حضور
 نے اسے پھر یاد فرمایا، نہ انعام و اکرام دیا، اسلئے وہ اپنے فن کی توہین اور ناقدری کا خیال کر کے غصہ میں مجھ سے
 جپ کر کہیں فرار ہو گیا، اس میں بھی حضور کیلئے خدا نے بہتری رکھی تھی، کیونکہ اسکو دور سے پڑتے تھے، اور حالت دیوانگی
 میں وہ بہت خوفناک نظر آتا تھا" ہارون الرشید کو اس بات سے یقین ہو گیا، اور اس نے افسوس کیا کہ خیر عیسا بھی
 کچھ تھا، مگر اس سے جو خوشی حاصل ہونے والی تھی، وہ یقیناً مفقود ہو گئی ہے۔

اس واقعہ کے بعد ذریاب مغرب کی طرف روانہ ہو گیا، اور اس دن سے مشرق میں اسکے حالات برگشتہ
کا پردہ پڑ گیا یہی وجہ ہے کہ مشرق کے مورخین میں سے کسی نے اس کا تذکرہ نہیں کیا، احمد بن طاهر طیفور نے اسکی
نسبت صرن اسقدر لکھا ہوا کہ وہ بغداد سے شام کی طرف گیا،

ابن عبد ربہ نے زریاب کے قیروان پہنچنے کا حال لکھا ہے کہ وہ خاندان بنو اغلب کے فرمانروا

زیادۃ اللہ بن ابراہیم بن الاغلب (۲۰۱ھ - ۲۲۳ھ) کے دربار میں پہنچا وہاں ایک دن اوس نے غمخوار (الوافدا)

کے اشارہ ذیل گائے :-

فان تلک احمی غرابیۃ
من ابناء حامر بعا عبتی
فانی لطیف بدیع الطبا
وسمر العوالی اذا جلتی
ولو لا فرارک یوم الوغی
لقد کف فی الحرب اوقدنی
اگر میری مان کو سے کے رنگ کی ہوتی
بنی عام (جیش) کی اولاد میں تو مجھے پھر کون
میں تلواروں اور نیزوں میں ماہر ہوں
جب تو میرے مقابلہ میں آئے
اور اگر لڑائی کے دن تو میدان نہ بھاگ گیا
ہوتا تو میں تجھ کو لڑائی میں کھینچتا یا تو مجھے کھینچتا

اس پر زیادہ اند غضبناک ہو گیا، اور ذریاب کو کوڑے لگا کر نکال دینے کا حکم دیا، اور کہا کہ اگر تین دن کے بعد میں تجھے اپنے ملک میں دیکھوں گا، تو گردن مار دوں گا، چنانچہ بچا رہا وہاں سے بھاگ کر سمندر کے راستے سے اندلس پہنچا۔

ذریاب اندلس میں | مقرر نے لکھا ہے کہ ذریاب نے اندلس کے فرمانروا امیر حکم کو ایک خط لکھا جس میں اس نے اپنے اندلس چلے آنے، اور فن موسیقی میں اپنی دسترس کا تذکرہ کیا، اور باریابی کی اجازت چاہی، اس کے جواب میں امیر نے اپنا اشتیاق ظاہر کیا، اور مجھلا اسکی خواہش پوری کرنے کا وعدہ کیا، ساتھ ہی اپنے دربار کے ایک مفتی سے بھیجی، چنانچہ ذریاب اپنے اہل و عیال سمیت آبنائے جبل الطارق سے کشتی میں سوار ہو کر جزیرہ انطاکیہ کی طرف روانہ ہو گیا، ابھی وہاں پہنچے بھی نہ پایا تھا کہ راستہ میں اسکو حکم کی وفات کی خبر ملی، تو اس نے لوٹ جانے کا قصد کیا، مگر منصور نے اسکو روک لیا، حکم کے فرزند اور جانشین عبدالرحمن کے پاس چلے پڑا، اور امیر کو ذریاب کے گمانے کی اطلاع دی، اس کے جواب میں عبدالرحمن نے ذریاب کے آنے پر اپنی مسرت

عقد الفریح جلد ۳ ص ۱۱۰ مصرعہ ابن خلدون نے (مقدمہ ص ۵۵) لکھا ہے کہ امیر الحکم سوارانی لیکر زریاب کو لینے کے لئے آیا، وہ انما انعام و اکرام اور جاگیر دے کر اسے اپنا مذہب خاص بنایا، مگر یہ صحیح نہیں ہے کہ ذریاب کے اندلس پہنچنے سے حکم کا انتقال ہو چکا تھا،

کا اظہار کیا، مختلف شہروں میں حکام کے نام فراہم جاری کر دئے، کہ وہ ذریاب کا استقبال کریں، اور عزت و شرف کے ساتھ اسکو قرطبہ تک لے آئیں، اور اپنے خواجہ سراؤں میں سے ایک بڑے خواجہ سرا کو سواریاں لیکر بھیجا، چنانچہ ذریاب اور اس کے اہل و عیال عزت کے ساتھ قرطبہ میں داخل ہوئے ایک بہترین مکان میں ان کے فروکش ہونے کا انتظام کیا گیا، اور تین دن تک ذریاب کو آرام لینے کی اجازت دی گئی،

ذریاب عبدالرحمن کے دربار میں | تین روز کے بعد امیر عبدالرحمن نے ذریاب کو اپنے دربار میں باریابی کا شرف بخشا، اس کے لڑو اور اس کے اہل و عیال کیلئے حسب ذیل مشاہرے اور تحفے مقرر کئے، :-

۱۔ ذریاب کیلئے ۲۰۰ دینار ماہوار،

۲۔ اس کے چار بیٹوں کیلئے ۲۰۰ دینار ماہوار،

۳۔ سالانہ ۳۰۰۰ دینار،

یعنی عیدین پر ہزار ہزار اور مہرجان و نوروز پر پانسو پانسو دینار،

۴۔ سالانہ خوراک کیلئے ۳۰۰ دینار (تقریباً ۱۵ من بچہ) اس میں ۱۰ من جو اور ۵ من گہوں،

۵۔ چند قطعات اراضی، باغات، باڑیاں وغیرہ جنکی آمدنی چالیس ہزار دینار تھی،

جب امیر نے ذریاب کی تمام ضروریات زندگی کا انتظام کر کے ان کو ہمیا کرنے کا عہد کر لیا، اور یہ معلوم

کر کے کہ وہ ان وظائف اور عطیات پر راضی ہو گیا ہے، تب اسکو اپنی مجلس بنیذین بلوا کر گمانا بنا، امیر نے زریاب کو گمانا سننے کے بعد دوسرے مفتیوں کا گمانا سننا ترک کر دیا، اور وہ اس کو مجید چاہنے لگا، خلوت میں اسکی تعظیم و تکریم کرنا، اور اسکی توقیر بڑھانا، اور جب اس نے سلاطین اور خلفاء کے حالات اور اہل علم کے نواد میں گفتگو

کی تو ذریاب کو معلومات کا ایک بحر زخار پایا، امیر اسکی باتوں کو سنکر توحیرت ہو گیا، کھانے کے وقت ذریاب اور اس کے بڑے بیٹے کو امیر اپنے ساتھ دسترخوان پر بٹھا کر کھلاتا، ذریاب سے اسکو اس قدر محبت ہو گئی تھی، کہ اس کے لڑکے

امیر کے لڑکوں میں ایک مخصوص دروازہ بنا دیا تھا، کہ جسوقت وہ چاہتا تو ذریاب کو اس راستے سے بلا لیتا،

ذریاب کی ہمارت علمی و فنی

ذریاب کو نہ صرف موسیقی میں دسترس حاصل تھی، بلکہ وہ فن نجوم اور جہاز فیہ طبعی کا عالم تھا چنانچہ تقسیم اقلیم سبب اختلاف طبائع، دریاؤں کے علحدہ ہونے شہروں کے بسے، وغیرہ امور کی نسبت بہت وسیع معلومات رکھتا تھا، موسیقی میں دس ہزار گانوں کے مقطوعات (آواز چڑھاؤ اور ان کے قسم، انداز برتنے، علاوہ ہر اس ادب و شاعری میں بھی اسکو پورا دخل تھا جس معاشرت احوال و رسم، سلاطین کی مجلسیں مصاحبت وغیرہ کے آداب اور طور طریقوں سے بخوبی واقف تھا۔

ذریاب کا اندس میں | ذریاب پہلے بھی اندس میں موسیقی کا چرچا تھا، چنانچہ امیر عبدالرحمن الداخل کے عہد میں موسیقی کی تسمیہ نیا | ان کے بعد بھی سلاطین اندس کے درباروں میں موسیقی کا رواج برابر جاری رہا، امیر

(اول) کے دربار میں عباس بن نسائی منصور یہودی، علون اور زرقون مشہور گویے تھے مگر ذریاب کے زمانے کے بعد سے موسیقی کا شوق انتہا کو پہنچ گیا، اور لوگ اس کے طرز غنا کے ایسے دلدادہ ہو گئے، کہ ان کے گویوں کو بھول گئے، ذریاب کے اندس پہنچنے سے اس فن نے بڑا فروغ پایا، اور لوگ موسیقی کی تحصیل کیلئے اسے پاس آنے لگے، مورخ مفری نے ذریاب کی تعلیم موسیقی سے متعلق حسب ذیل معلومات مہیا کی ہیں:-

اندس میں ہمیشہ گانا سکھانے کا یہ طریقہ مروج تھا کہ پہلے مبتدی سے بلند آواز میں اشعار گوائے جاتے تھے، اسکی ابتدا بسیط (سے) ہوتی تھی، اور ہرج (سادہ گیت)، پر اسکو ختم کر لیا جاتا تھا، یہ ذریاب کے طریقہ کی بیرونی تھی، وہ جب کسی شاگرد کو گانا سکھاتا تو اولاً اسکو ایک گول چڑے کی گدی پر (جسکو مسورہ کہتے ہیں) بٹھاتا، اور اگر اسکی آواز بلند ہوتی، تو اسے زور سے آواز نکالنے کو کہتا، اور اگر اسکی آواز پست ہوتی، تو اس کے سر پر خوب کس کر پگڑی بندھوتا جس سے اسکی آواز بلند ہو جاتی، اور الپ نکالنے میں سیٹ نہ بھوتا، پھر اگر اس کی دانت سے ہوئے ہوتے اور وہ اپنا منہ اچھی طرح نہ کھول سکتا، یا بولتے وقت دانت بھیچنے کا عادی ہوتا، تو اسے زور دیتا، وہ رات کو سوتے وقت تین انگشت کا ایک لکڑی کا ٹکڑا اپنے منہ میں رکھا کرے، تاکہ اس کے جہرے کھل جائیں، اس شاگرد کی سرشتی آواز کا امتحان کرنا چاہتا، تو اس سے کہتا کہ وہ اپنی بلند ترین آواز میں "یا حاتم یا حاتم"

لکھے، پھر اگر اسکی آواز صاف اور بلند ہے، تنگ یا دبی ہوئی نہیں ہوئی، تو معلوم کر لیتا کہ اسے گانا سکھانے کی صلاحیت ہے، ورنہ بصورت دیگر اسکو رخصت کر دیتا،

ذریاب کو کمال فن | ذریاب موسیقی میں ذریاب کو جوید طولی تھا، اس کا اندازہ خود اس کے استاد اسحاق موصی کے ساتھ گزرے ہوئے واقعہ سے ہو سکتا ہے، غالباً اس کے کمال فن کی بنا پر یہ عجیب روایت مفری نے نقل کی ہے، کہ ذریاب اس بات کا مدعی تھا، کہ ہر شب کو خواب میں ایک جن اس کے پاس آتا ہے

اور کوئی راگ اسکو سکھا جاتا ہے، چنانچہ وہ فوراً نیند سے اٹھ بیٹھتا اور اپنی دو کینزوں غزلان اور سنہیدہ کو بجاتا، واپس اپنا عود لئے ہوئے آتیں، یہ اپنا عود اٹھا لیتا، کوئی گت بجاتا، اس کے بعد کچھ اشعار لکھتا، اور پھر فوراً سو جاتا، یہ واقعہ صحیح ہو یا غلط، لیکن اکثر دیکھا گیا ہے، کہ جس کسی آدمی کو کسی خاص فن سے شغف اور فراغت ہوتی ہے، نو وہ خواب میں بھی وہی کام کرتا رہتا ہے، اور بعض اوقات خواب میں اپنے فن سے متعلق کوئی نئی بات معلوم کر کے اٹھ بیٹھتا ہے، اور اسکو عمل میں لانے کی تدبیر کرتا ہے، خود اس کا استاد ابراہیم موصی بھی اسی بات کا مدعی تھا، کہ جن اسکو موسیقی کی تعلیم دیتا ہے، بہر حال عقلاً یہ واقعہ مستبعد نہیں معلوم ہوتا، ذریاب کے حافظہ کے متعلق ہم اوپر لکھ چکے ہیں، کہ دس ہزار گانوں کے مقطوعات اسکو حفظ تھے، مگر ذریاب نے راگ راگنی کے سلسلہ میں کیا اضافے کئے، اسکی تفصیل سے ہم محروم ہیں، صرف اسقدر معلوم ہو سکا کہ مشہور اندلسی شاعر ادیب ابو الحسن علی بن احمد نے اسے گانوں کو جمع کر کے "غانی ذریاب" کے نام سے کتابی صورت میں قلمبند کیا تھا، جو آج مفقود ہے

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں، کہ اندلس میں ذریاب کی موسیقی کا رواج طوائف الملک کی زمانہ تک رہا، خصوصاً اشبیلیہ میں اس کا بہت چرچا رہا، اور جب اشبیلیہ کی رونق زوال پذیر ہوئی تو اس فن کے ماہرین وہاں سے نکل کر مغرب و افریقہ میں پہنچے، اور تمام ملک میں پھیل گئے،^۱

۱۔ ابراہیم کی تفصیلات مفری (ج ۲ ص ۱۱۰، ۱۱۲) سے ماخوذ ہیں، ۲۔ بحم الادب، لیا قوت جلد ۲ صفحہ ۶۹ و ۶۸، یا قوت کا بیان ہے کہ ابو الحسن نے ذریاب کے ترتیب دئے ہوئے راگوں پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، اسے مقدمہ ابن خلدون ص ۷۵، طبع بلاق،

زریاب کو نہ صرف گانے میں کمال حاصل تھا، بلکہ ساز بجانے میں بھی وہ کیتاے روزگار تھا۔ ہم ابتدا میں اسکو خلیفہ بغداد کے دربار میں دیکھ چکے ہیں وہ اپنے جس مخصوص عود پر گاتا تھا، اس کا ہم اس نام معلوم کر چکے ہیں، عام سازوں کے خلاف اس کے عود میں کتنی زائد خوبیاں تھیں، اسی طرح اندلس کے اس نے اس ساز (عود) میں ایک پانچویں تار کا اضافہ کیا جو اس کا ایک اہم کارنامہ سمجھا جاتا ہے، اس کی تہ مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ پہلے عود کا مختصر حال بیان کیا جائے۔

اہل عرب کے ہاں گانے کیلئے عموماً تمام سازوں کی نسبت عود زیادہ مستعمل تھا، اسی کو عربی اور مزہر بھی کہتے تھے، مورخ مسعودی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، کہ ابتدا میں عربوں کا گانا بغیر ساز کے ہوتا تھا، پھر جب نصر بن حارث کسری کے دربار میں بمقام حیرہ پہنچا، تو وہاں اس نے عود پر گانا بجا کر جب گزرا تو اس نے وہاں کے لوگوں کو سکھادیا، اس دن سے حجاز میں عود کا رواج ہوا، لیکن مسعودی لکھتا ہے، کہ سترہویں صدی میں جب حضرت عبداللہ بن زبیر خانہ کعبہ کے تعمیری کاموں کیلئے ایرانی غلاموں کو ان کے ذریعہ سے ابن مرتج نے عود فارسی (ربط) حاصل کیا، اور یہ پہلا شخص ہے جس نے مکر میں اس پر عربی گانا گایا، یہ عود عباسی عہد حکومت کی ابتدائی نصف صدی تک مروج اور مقبول رہا، پھر ہارون کے دربار میں مغربی زلزل نے عود الشبوتی (ایک قسم کی پھٹی شبتوتی سے مشابہ) ایجاد کیا، جس میں اوپر کے درج ذیل کرتے ہیں:-

جہاں انجمن رکھ جاتے ہیں، اب نسبت اس کے بطن کے زیادہ چوڑا تھا، مگر اس پر پہلے کی طرح وہی تار تھے، عود فارسی کے بعد ہی عود زیادہ تر مستعمل رہا، بقول مؤرخین مسعودی، و مقرئ یہ چار تار اخلاص کی مناسبت سے رکھے گئے تھے، ان تاروں میں زیر کا تار غلط صفر کی مناسبت سے زرد رنگ کا اور مدھونہائی میں دو گنا ہونے کی وجہ سے مٹی کا جاتا ہے، اور زیر کا مدھم ہوتا ہے، وہ دم افزان

۱۔ عود الفریج جلد ۳ ص ۱۳۸، مصر ۱۸۵۷، مؤرخ الذہب برعاشیہ ابن اثیر جلد ۱ ص ۳۳، ۲۔ افغانی جلد ۱ ص ۹۸، ۳۔ الذہب برعاشیہ ابن اثیر جلد ۱ ص ۳۳، ۴۔ نفع الطیب جلد ۲ ص ۱۱۱

کی مناسبت سے سرخ رنگ کا، تیسرا تار بے رنگ کا یعنی سفید ہوتا ہے، جو منبر لہ بلغم کے ہے، اور مٹی کا مدھم ہے، اسکو مثلث کہتے ہیں، اور چوتھا تار سودا کی مناسبت سے سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، جسے ہم کہتے ہیں، اور یہ تار بے رنگ تاروں میں سے ہے، اور مثلث تار کا مدھم ہوتا ہے، یہ چاروں تار چاروں غلطوں کے مقابل اسٹے کے لئے لگائے گئے، تاکہ انسانی طبیعتوں کو اعتدال پر رکھیں، اس لحاظ سے ہم گویا گرم و خشک بمقابلہ مٹی کے ہے، جو گرم تر ہے جس سے وہ ہم کو مساوی رکھتا ہے، حی طرح جسم اخلاص کے اعتدال سے اب اس میں ایک چیز یعنی نفس یا قلب کی کمی

ہے، اور چونکہ وہ دم سے بالکل متصل ہے، اسلئے زریاب نے ایک پانچواں تار اوسط دموی کے نام سے اضافہ کیا، اس کی مناسبت سے اس کا رنگ سرخ رکھا، اور اسکو مثلث کے نیچے دشنی کے اوپر رکھا، اس سلسلہ میں زریاب کی ایک اور ایجاد قابل ذکر بھی ہے کہ اس نے اندلس پہنچ کر عقاب کے پنجہ کے نیچوں (اقدام) سے عود کا مضرب بنایا، بجائے لکڑی کے مضرب کے اس میں یہ خوبی تھی، کہ وہ سبک ہونے کے لحاظ سے کمزور نہیں ہوتا تھا، اور کثرت عود بجانے میں تار بھی ٹوٹنے سے محفوظ رہتے تھے،

زریاب نے اندلس پہنچ کر وہاں کی طرز معاشرت اور تمدن میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا، اس کی اختراعات مفیدہ کی فہرست بہت طول و طویل ہے، جس کو ہم مجلہ مقرئ سے اخذ کر کے درج ذیل کرتے ہیں:-

- ۱۔ اس نے مختلف اقسام کے ظروف اور برتن ایجاد کئے، پہلے اندلس میں سونے چاندی کے ظروف مستعمل تھے، زریاب نے ان کے آگیشے کے برتنوں کا استعمال رائج کیا،
- ۲۔ طرز معاشرت، ملاقات اور میل جول میں خوشگوار تبدیلیاں کیں،
- ۳۔ پہلے اندلس میں یہ فیشن تھا کہ مرد اور عورتیں بیچ سر میں مانگ نکالا کرتے تھے، زریاب نے بالوں کو لکڑی سے رنگ دینا شروع کیا، یہ طرز اہل اندلس کو بہت پسند آیا، اور سب لوگ اسی طرز کو اپنالے اور مانگ نکالنے لگے،

۴۔ بھل کی بد بوری کرنے کیلئے سرد اسنگ (غالباً سنگ جراثیم یا چاک مٹی) سے مراد (خانہ) ہوتا ہے۔ اہل اندلس نے اسی سے سکھا، ورنہ اس سے پہلے امرائے اندلس گلاب اور ریحان کے پھولوں کا سفوف اور اس قسم کی سرد اور قابض ادویہ استعمال کرتے تھے، مگر اس سے ان کے کپڑے میلے ہو جاتے تھے، اس کیلئے بھل نے ایک قسم کا نمک تجویز کیا، (غالباً سوڈا) جس سے کپڑے صاف ستھرے دھوئے لگے،

۵۔ سب سے پہلے زریاب ہی نے ہلیون نام کی ترکاری کا استعمال بتایا جسکو انکی زبان میں اسفرنج کہتے ہیں اس سے پہلے اندلس والے اس ترکاری سے واقف نہ تھے، یہ اسفرنج وہی اسپیراگوس ASPARAGUS ہے جو آج کل اہل یورپ کی بہت مرغوب ترکاری اور جس کے بغیر کوئی دُزر خالی نہیں ہوتا، عموماً ڈبلون میں بند ہو کر مختلف ممالک میں بھی جاتی ہوتی ہے۔

۶۔ اندلس میں کئی قسم کے کھانے اور پکوان زریاب کے نام سے منسوب ہیں، ایک قسم کا پکوان جسکو نقاش کہتے ہیں، وہ زریاب ہی سے منسوب ہے، یہ سبز دھنیے کے پانی سے بنتا تھا، اور سنبلوسہ اور کباب کی طرح ہوتا تھا، اسی طرح ایک پکوان تقلیہ ہوتا تھا، جو زریاب سے منسوب ہے، آج بھی عربی میں اسکو "تقلیہ زولاب" کہتے ہیں، جو دراصل زریابیمہ کی خرابی ہے، ہمارا خیال ہے کہ مہندوستان کی مشہور مٹھائی جسکو ہم جلیبی کہتے ہیں، اس کا اصل نام زریابیمہ کی نسبت موسوم ہے، اور زریابیمہ سے بگڑ کر "زولابیمہ" اور جلیبی ہو گئی ہے،

۷۔ اندلس میں پہلے لکڑی کی چوکیوں (غالباً میزوں) پر کھانا کھایا جاتا تھا، زریاب نے اس پر چڑھ کر سترخان بچانے کو رواج دیا کہ اگر وہ میلا ہو جائے تو ذرا سا گھسنے سے صاف ہو جایا کرے،

۸۔ ہر موسم کے مطابق کپڑے پہننے کا رواج اندلس میں زریاب ہی کی بدولت ہوا، پہلے وہاں کے تین مہینوں تک یعنی نہرجان جس کو وہ عنصرہ کہتے تھے، اور چوتھی سال کے ماہ جون کی ۲۴ کے مطابق سے لیکر کریم اکتوبر تک سفید کپڑے بلا دمگ کے پہننے کے عادی تھے، اور باقی سال بھر رنگین کپڑے پہنتے تھے،

پہنے کا رواج تھا، زریاب نے انہیں حسب ذیل تغیر کیا:۔

۱۔ ربیع یا موسم بہار میں رنگین کپڑے، مثل نیم ریشی، اور حریر کے جپے، اور کرتے پہنے جائیں جو بغیر ہار کے ہوں،

۲۔ (ب) خریف یا موسم خزاں کے آغاز میں دھاری دار چادریں، اور یک رنگے لکے اور سبک کپڑے پہنے جائیں جو رنگین اور استروائے ہوں،

۳۔ (ج) جاڑے کے موسم میں زیادہ گرم اور رنگین کپڑے ہوں، اور بوقت ضرورت ان کے نیچے ڈراپے پہنے جائیں،

نہ زریاب کا رسوخ اور دخل جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے ہیں، زریاب کو کمال فن کی بنا پر امیر کے مزاج میں بہت دخل تھا، اسی لئے رعایا میں سے جو لوگ حکمران تک اپنی معروضات پہنچانا چاہتے تھے،

وہ زریاب کے نام سے لینے لکھ کر پیش کرتے تھے، لیکن اس نے کبھی سیاسی معاملات میں دخل در معقولات نہیں دیا، کیونکہ حکومت کے معاملات میں پڑنا، اور سیاسی ریشہ دوانیوں میں شریک ہونا زریاب جیسے صاحب فن لطیف کیلئے ایک کھلی ہوئی بد مذاقی کا ثبوت تھا،

زریاب کی وفات اگرچہ زریاب کا سال وفات مقرر یا کسی اور مورخ نے بیان نہیں کیا، لیکن معلوم ہوتا ہے

کہ امیر عبدالرحمن کے بیٹے محمد کے عہد حکومت (۲۳۴ھ - ۲۴۳ھ) سے پہلے ہی وفات پا چکا تھا، معلوم ہوتا ہے

کہ زریاب نے عمر طویل پائی، کیونکہ وہ خلیفۃ المہدی عباسی کے (جو ۱۵۸ھ میں تخت نشین اور ۱۶۹ھ میں فوت ہوا)

فلاہوں میں سے تھا، اور مہدی کے عہد سے لیکر امیر عبدالرحمن کی وفات تک جو ۲۳۴ھ میں واقع ہوئی، سراسر

اسی کو فر (FIRS) کہتے ہیں، اندلس کے بحر محیط (اطلا نطک) میں جزیرہ برطانیہ کی طرف ایک جانور نیوے کا سا

ہوتا ہے جس کو سمور کہتے ہیں، اسے پکڑ کر ستر قسط لجا کر اس کی پشیم سے فر بناتے تھے، (مقرر جلد ۱ ص ۹۲) آج کل اکثر یورپین

لہذا اسکو گلے میں ڈالے رہتی ہیں،

برس ہوتے ہیں اس سے تیس ہو سکتا ہے کہ اس نے تقریباً ۸۰ برس سے زائد عمر پائی ہوگی، بقول مقرر ذریاب
۱۰۶ میں اندس آیا اس حساب سے تقریباً تیس سال اس نے اندس میں گزارے،

اولاد ذریاب نے اپنے چچے کئی اولادیں چھوڑیں، اس کے آٹھ بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں، جنکے نام حسب ذیل ہیں
۱۔ عبدالرحمن، (۲) عبید اللہ، (۳) یحییٰ، (۴) جعفر، (۵) محمد، (۶) قاسم، (۷) احمد، (۸) حسن،
لڑکیوں میں: (۱) علیہ، اور (۲) احمد وند،

یہ سب کے سب فن موسیقی کے ماہر تھے، ان میں عبید اللہ سب سے زیادہ ماہر فن تھا، اس سے دوسرے ماہر
پرو عبدالرحمن تھا، لیکن وہ غرور اور بد مزاجی کی وجہ سے بہت بدنام تھا، حمد و نہ کی شادی وزیر ہشام بن عبدالعزیز
سے ہوئی تھی،

ذریاب کی قدر و منزلت اسلامی دنیا کے نامور مشاہیر میں ذریاب کا بھی شمار ہوتا ہے، اور اگرچہ بغداد سے گمنام تھا
اس اندس چلے آنے کے باعث ذریاب کے ذکر سے مشرقِ قریب کی تواریخ خاموش ہیں، لیکن غنیمت ہے کہ اندس
مبسوط تاریخ میں اس کا تذکرہ موجود ہے، ان کی قدر و منزلت ہماری نظروں میں اس لحاظ سے بہت بڑھتی
کہ وہ اس عہد کا ایک مشہور صنّاع (ARTIST) تھا، جس نے مغرب کو فنونِ لطیفہ، تنقہ،
(LUXURY) اور رسم و رواج و معاشرت کے آداب اور طریقوں سے آشنا کیا، اور جبکہ آثارِ اب
غربی دنیا کی وضع اور فن میں جلوہ گر ہیں، بقول امریکین مصنف اسکاٹ مذہب اسلام میں نامور پرستی اور اشیا
کی ممانعت ہے، ورنہ کسی اور قوم میں ذریاب جیسا باکمال پیدا ہوتا، تو لوگ اس کے سنگی اور برنجی مجسمے تیار کرتے

طبقات الاحم

اس میں اندس کے نامور فاضل قاضی صاعد نے اپنے زمانہ تک کی تمام قوموں خصوصاً مسلمانوں کی علمی و ادبی
ت اور علوم کی تاریخ لکھی ہے، ضخامت ۱۵۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

”نیچر“

طبع الطیب جلد اول ص ۱۰۱

گلِ ملتانی

از

جناب اسد ملتانی بی اے،

مخدوم محترم،

اسلام علیکم:۔ مزاج گرامی، اس دفعہ اکتوبر اور نومبر کے معارف میں چند باتیں نظر آئیں، جنکے متعلق
ہمارے خیال ضروری معلوم ہوتا ہے،

۱۔ وزن عروضی: سب سے پہلے تو پروفیسر تاثیر کے نامہ ”کیمبرج“ میں عروض کی جو بحث اٹھائی گئی ہے، اس کے بارے
میں کچھ عرض کرنا ہے، عمارہ مروزی کے چار مصرعوں کے متعلق جناب تاثیر کا یہ کہنا تو واقعی صحیح نہیں، کہ
”مستغنی فاعلن“ کے وزن پر ہیں، یہ وزن تو نہ بحر جز میں ہے، نہ رمل میں، لیکن چوتھے مصرعہ کے عروضی
نظم پر ان کا اعتراض بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے، چاروں مصرعوں کو بحر مضارع کے وزن ”مفعول فاعلات
مناہیل فاعلن“ پر ہونا چاہیے، آپ نے پہلے مصرع کی تقطیع تو ٹھیک اسی کے مطابق کر دکھائی ہے، مگر چوتھے مصرع
کی مطابقت ”مفعول فاعلاتن“ فاعلن سے کر دی ہے، جو اصل وزن سے مختلف ہے،

۲۔ مقالاتِ ملتان: سفرنامہ افغانستان کے سلسلے میں آپ کے قلم سے ملتان کے حالات پڑھ کر خوشی ہوئی، دعوت
آپ کو افغانستان کی طرف سے ملی، مگر قسمت ملتان کی جاگی، کہ اسکی تاریخ کے متعلق آپ نے اتنی معلومات یکجا
کر لی ہیں کہ تمام سفرنامہ میں خود افغانستان کے غالباً کسی ایک شہر کے متعلق فراہم نہیں کی گئیں، اخیر ملتان
آج بھی اس سلسلے میں خاص حق تھا، کیونکہ یہ بھی ایک عرصہ دراز تک افغانوں کی آزاد سلطنتوں کا دار الحکومت

رہا ہے کچھ مدت خود افغانستان کے ایک صوبے کی حیثیت بھی اسے حاصل رہی ہے، نیز اب تک ہندوستان میں افغانوں کا غالباً سب سے بڑا مرکز ہے، چنانچہ ملت افغانہ کی تاریخوں میں افغانانِ ملتان کا بالعموم ایک علاوہ باب باندھا جاتا ہے، اگرچہ ملتان افغان مدت سے اپنی آبائی خصوصیات کھو کر محض ہندوستانی ہو کر رہ گئے ہیں، تاریخی حالات میں بعض کی صحت کے متعلق کلام ہے، یہ کوئی خاص اہمیت نہ بھی رکھتے ہوں، لیکن آپ ایسے محقق کے قلم سے نکلے ہیں، لہذا شک رفع کے بغیر نہیں رہا جاسکتا، علاوہ ازیں یہ بھی خیال ہے کہ آپ کا سفر غالباً ملحدہ کتاب کی صورت میں بھی شائع ہوگا اسلئے ضروری ہے کہ جو واقعات نا درست ثابت ہوں اس کتاب میں ان کی تصحیح کی جاسکے، اسی غرض سے حسب ذیل باتوں کی طرف توجہ دلانے کی اجازت چاہتا ہوں۔

قرولادت کا یونہی اپنے ایک جگہ تحریر فرمایا ہے کہ ایسے درویش یہاں بہت ہیں جو کہ بزرگوں کی گدیوں کے پریشانی ہیں، اگر ان کی زندگی امیرانہ ہے، اور یہ رنگ غالباً حضرت شیخ الاسلام زکریا سہروردی کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا، اس کے متعلق اتنا عرض ہے کہ یہ رنگ حضرت زکریا کے بعد سے نہیں بگڑا ہے، کے وقت سے شروع تھا، تمام تذکرے متفق ہیں کہ آپ کو دولت باطن کے ساتھ دولت ظاہر کا بھی حصہ ملا تھا، ہوا تھا، آپ کی ظاہری زندگی نہایت امیرانہ تھی، اور آپ، ۷

بزرگماں کہ نقد صفاداشتند چنیں خرقہ زیر قباداشتند

ی زندہ تصویر تھے، برخلاف اس کے آپ کے فرزند اور جانشین شیخ صدر الدین عارف نہایت فقیر منش تھے، روایت یوں ہے کہ جب آپ کو بے شمار دولت و ثروت ملی، تو آپ نے سب لٹا دی، سبب پوچھا گیا تو بولے والد صاحب قبلہ نے نفس پر پوری طرح قابو پالیا تھا، اس لئے انھیں دولت سے کسی قسم کے روحانی نقصان نہ پہنچا، مگر میں اپنے آپ میں اس قدر طاقت نہیں پاتا، ڈرتا ہوں کہیں لغزش نہ ہو، میرے آزاد رہنا چاہتا ہوں، ان کے بعد شیخ رکن الدین عرف شاہ رکن عالم پھر فقیری و امیری کے جامع ہوئے،

اس روایت پر کہ ملتان کو تین بڑے بادشاہوں کے مولد ہونے کا فخر حاصل ہے،

اپنے لکھ کر قلم بچیر دیا ہے، کہ یہ واقعات شاید تاریخ کے رو سے درست نہ ہوں، گذارش یہ ہے کہ کم از کم احمد شاہ ابدالی کی ولادت ملتان میں ہونے کی بابت کتب تواریخ میں کوئی اختلاف نہیں، احمد شاہ کا خاندان مدت سے ملتان میں نقل مکان کر آیا تھا، زمان خان ابدالی یہیں مقیم تھا، جب اوس کے گھر احمد خاں پیدا ہوا، یہی احمد خان بعد میں احمد شاہ ابدالی یاد دہانی کہلایا، اور اپنے زمانے میں ایشیا کا سب سے بڑا بادشاہ بنا گیا، اس کے خاندان کی ایک شاخ اب تک ملتان میں آباد ہے، احمد شاہ کی جائے ولادت پر محکمہ آثار قدیمہ کی طرف سے سنگ مرمر کا ایک بڑا کتبہ بھی نصب ہے، جو غالباً آپ کے ملاحظہ سے نہیں گذرا،

محمد تعلق اور بہلول لودھی کے ملتان میں پیدا ہونے کی نسبت کسی اور تاریخ میں تو کچھ میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن سر ایڈورڈ ٹیکلیگن سابق گورنر پنجاب جنھوں نے ملتان کی تاریخ اور ملتان زبان کی تحقیق میں کافی عرصہ صرف کیا، اس روایت کے ذمہ دار ہیں، بہلول لودھی کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ حسین گاہی میں خزانہ الملکان میں پیدا ہوئے، چھت کے گر پڑنے سے انکی والدہ شہید ہو گئیں، اور وہ عالم شہود میں اپنے چچا،

محمد تعلق کے بارے میں بھی انہی کی روایت ہے، کہ ان کی ولادت کوٹلہ تولہ خاں میں ہوئی، یہ کوٹلہ تولہ خاں دراصل کوٹلہ تعلق خان کی بگڑی ہوئی صورت ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ تعلق خاندان یہاں آباد رہا، علاوہ ازیں شاہ رکن عالم کا مقبرہ فیروز شاہ تعلق نے اپنے لئے تیار کرایا تھا، جو اسکی وفات کے بعد اس کے بیٹے محمد تعلق نے شاہ رکن کی نذر کر دیا، ملتان میں اپنا مقبرہ تیار کرانا بھی فیروز شاہ کا قیام ملتان ثابت کرتا ہے، ایسی صورت میں محمد تعلق کا وہاں پیدا ہونا کسی طرح بعید از قیاس نہیں، افسوس ہے کہ سر ایڈورڈ ٹیکلیگن نے اپنے ذریعہ معلومات کا کوئی حوالہ نہیں دیا ہے، تاوقتیکہ کوئی ثبوت ان روایات کے برخلاف بہم نہ پہنچے، کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی، کہ ان کو غلط سمجھ کر مسترد کر دیا جائے،

ملتان کے مشہور سورج مندر کے متعلق آپ کو بالکل غلط اطلاع دی گئی، کہ یہ اب تک باقی ہے، اور اس کا نام پرہلا دپوری ہے، پرہلا دپوری کا مندر جو موجود ہے، اس سورج مندر سے بالکل مختلف ہے، جس کا ذکر

ایکوں میں آیا ہے، وہ سورج مندر آدت مندر یا ملتان بالکل برباد ہو چکا ہے، اور اب اس کا نشان بک
 رہا، جیسا کہ اپنے تحریر فرمایا ہے، محمد بن قاسم نے تو اسے بالکل نہ چھڑا، البتہ اس کے قریب ایک جامع مسجد
 مرقہ قراٹہ نے محمد بن قاسم کی جامع مسجد بند کر کے اس مندر کو توڑ کر جامع مسجد کر دیا، بعد ازیں سلطان محمود
 نے مندر والی مسجد کو ویران کر کے پھر پہلی جامع مسجد کھول دی اس کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مندر دوبارہ
 گیا، کیونکہ انگریز سیاح تھیونٹ جب ۱۸۳۶ء میں یہاں سے گذرا تو اس نے یہ مندر دیکھا اس
 عرصہ بعد شہنشاہ اورنگ زیب نے مندر کو بالکل بند کر دیا، اور مسجد پھرتے سرے تعمیر کر دی جس کے بند
 دور سے نظر آتے تھے، ۱۸۳۶ء میں جب ملتان سکھوں کے قبضہ میں آگیا، تو مسجد کو بارود خانہ میں تبدیل
 کیا، آخر جب ۱۸۴۳ء میں انگریزوں نے حملہ کیا، تو ایک گولے کے پھٹنے سے اس بارود خانہ
 ٹپ گیا، پانسو من بارود یکدم جل اٹھا، اور مسجد کی تمام عمارت اڑ گئی، اس وقت سے نہ مندر باقی رہا نہ مسجد
 کی ساخت کے متعلق آپ نے بیرونی کا قول نقل فرمایا ہے، کہ یہ لکڑی کا بنا ہوا تھا، اور اس کی
 میں دو سرخ یا قوت جڑے ہوئے تھے، انورضین کا اندازہ یہ ہے کہ جب بیرونی نے اس بت کو اگر
 بابا ایک جون بدل چکا تھا، ۱۸۴۳ء میں چینی سیاح ہیون سانگ یہاں سے گذرا، اس کے سفر نامہ
 بت سونے کا تھا، اور اس میں جو بات جڑے ہوئے تھے، بعد ازاں کتاب چچنا میں جون ۱۸۵۷ء سے
 ہی بیان ہے کہ محمد بن قاسم کے حملے کے وقت (۱۸۳۶ء) میں یہاں ایک بت تھا، جو زبر سرخ کا
 طخمی (۱۸۵۷ء) نے لکھا ہے کہ یہ بت سرخ مر کو چڑے میں بلوس تھا، سودی (۱۸۵۷ء) اور
 ۱۸۵۷ء نے بھی اسی طرح ذکر کیا ہے، ان کے بعد بیرونی نے یوں تصریح کی ہے، کہ بت لکڑی کا
 طبی جڑے سے منڈھا ہوا تھا، اور سی (۱۸۵۷ء) نے بت کا ذکر کیا ہے، مگر یہ نہیں لکھا
 بنا ہوا تھا، پھر قزوینی (۱۸۵۷ء) نے بھی اس کی ماہیت بیان نہیں کی، سب سے
 سیاح تھیونٹ (۱۸۳۶ء) نے جو حال لکھا ہے، اس کے رو سے بت پر سرخ چڑا چڑھا ہوا

تھا، چہرے کا رنگ سیاہ تھا، اور آنکھوں کی جگہ دو موتی جڑے ہوئے تھے، ان سب بیانات کے پیش نظر تو
 دن معلوم ہوتا ہے، کہ ابتداء میں یہ بت خالص سونے کا تھا، جسے قراٹہ نے توڑ دیا، بعد میں دوبارہ جو بت بنا
 گیا، وہ لکڑی کا تھا، سورج مندر اور جامع مسجد کے محل وقوع کے متعلق سبب آخری شہادت جنرل کننگھم کی مٹی
 ہے، جس نے ۱۸۵۷ء میں قلعہ کے عین وسط میں ان کے ٹوٹے پھوٹے نشانات دیکھے، جگہ آثار قدیمہ نے جب
 ۱۸۵۷ء میں اس مندر کے بارے میں تحقیقات کی تو یہی اندازہ کیا کہ یہ شاہ رکن عالم کے مزار کے ذرا مشرق
 کی طرف اس مقام پر واقع تھا، جہاں اب پرانی بارکیں کھڑی ہیں، بہر صورت یہ یقینی ہے کہ نہ تو پر بلا دپوری
 وہ سورج مندر ہے، اور نہ حضرت بہاء الدین زکریا کا مزار وہ مقام جسے مسجد بنایا گیا،

کوزہ بن دریا، یہی چند باتیں تھیں، جو مجھے نادرست معلوم ہوئیں، ان سے قطع نظر باقی آپ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے
 گویا دریا کو کوزے میں بند کیا ہے، بارہ صفحات میں ملتان کی تاریخ کا نہ صرف عطر نکال کر رکھ دیا ہے، بلکہ بعض ایسی
 معلومات بھی فراہم کر دی ہیں، جو ملتان کی بڑی سے بڑی تاریخوں میں بھی نہیں مل سکتیں،

روح ملتان کے چند اشارے | ملتان کی شاندار اسلامی تاریخ، لوگوں کی معاشرت اور علاقہ کی طبعی حالت کے مطالعہ
 سے متاثر ہو کر پچھلے سال چند اشارہ موزوں کئے تھے، وہ یہاں نقل کئے دیتا ہوں، شاید آپ کو پسند آئیں۔

ملتان

خطہ پاکیزہ ملتان وسند	ہست تصویر عرب در ملک ہند
سوسے ریگستان ونخلستان نگر	جلوہ خاک حجاب از آید نظرسرا
می کند اعلان ہر نخل بلند	ایں زمیں از فیض شیر بہرہ مند
از خراہم اشتران ایم بہر وجد	یاد می آید مرا صحرا سے نجد
سندیاں را طرز لبوس دراز	یادگار ہست از اصل حجاز
نیز در ملتانیاں جسق پرست	روح اوصاف حجازی مضمر است

اہلِ مَنان از تحفِ بے نیاز
سادہ دل شیریں زباں مہماں نو
بازِ ناز است ہر ایں زمین
نقشِ پائے ابنِ قاسمِ جبریں
در ضلالتِ خانہ ہندوستان
اولیں آبادتیِ اسلامیات
ماندہ است ایں زمینِ اولیا
قبضہ مقصودِ اربابِ صفاء
گر گنوں تشکیلِ پاکستاں شود
مرکزِ آن مملکت ملتِ اشد
ایں مقدس خاک را اے کردگا

از ہوائے منسزلی محفوظ دلا

آخر میں معذرت چاہتا ہوں کہ انتہائی کوشش اختصار کے باوجود خط کافی لمبا ہو گیا ہے آپ کے قیمتی وقت کا پورا احساس ہے مگر میری دلچسپی کا مضمون تھا اسلئے اس قدر لکھ ڈالا اگر مناسب سمجھیں تو یہ خط معاف فرمائیے۔
شائع فرمادیں تاکہ جنہوں نے آپ کا سفر نامہ پڑھا ہو وہ یہ حالات بھی دیکھ لیں،
معارف :- زیر بحث وزن عروضی کی نسبت آپ کو جو شبہ پیدا ہوا ہے اس کی بنیاد یہ ہے کہ ایک مصرع میں مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن ہے اور چوتھے میں مفعول فاعلاتن مفاعیل فاعلن ہے اور آپ اس کو خلاف اصول جانتے ہیں مگر یہ صحیح نہیں بحر مضارع کا اصلی فارسی وزن مفاعیلن فاعلاتن مفاعیلن فاعلاتن ہے گواس کے سارے ارکان ملفوف ہو کر آتے ہیں یعنی مفاعیل فاعلات پھر مفاعیل فاعلاتن ہو کر مفعول ہو جاتا ہے مگر کسی رکن کا سالم ہونا بھی جائز ہے اس طرح ایک مصرع میں مفعول فاعلاتن اور دوسرے میں فاعلاتن تو نادرست نہیں مثال ملاحظہ ہو،

لے عیدین دولتِ حیدرست خجستہ باد
ایامت از حوادثِ آیامِ رستہ باد
دوسرا رکن پہلے مصرع میں فاعلاتن ہے اور دوسرے میں فاعلات ہے،

معایر اشعار العجم ابن قیس رازی ص ۱۱۱

۲۔ ان تین بادشاہوں میں سے محمد تعلق اور بہلول لودھی کی مَنان میں پیدائش کے متعلق خود آپ کو قلم ہے کہ تاریخی اسناد معدوم ہیں، البتہ احمد شاہ درانی کی پیدائش مَنان کی نسبت تصریح ملتی ہے مگر یہ بیان بھی منفقہ نہیں تاریخ احمدی ہے :-

”دورِ ابتدا بزرگان احمد شاہ از مَنان کہ قدیم ماواؤ مشائے شان بود بہرات رفت
سر دار و رئیس قوم گردیدند و ترو یعنی تولد احمد شاہ نیز در مَنان شدہ بود در صحرست
ہمراہ والد بزرگوار خود محمد زمان بہرات وقت ہار رفت“ (ص ۱)

عرب کی موجودہ حکومتیں

یہ عجیب بات ہے کہ جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز عسیر و یمن نجد و احیٰ تسعہ بحرین کویت اور فلسطین و شام کے مختصر جامع حالات جمع کر دئے گئے ہیں :-

ضمیمہ ۱۰ صفحہ قیمت :- ۱۰/-

عرب ہند

عرب و ہند کے علمی تجارتی مذہبی تعلقات و روابط پر وہ پانچ خطے جو مولانا سید سلیمان ندوی نے ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد میں دئے وہ خوبصورت اردو ٹائپ میں مجلد شائع ہوئے ہیں قیمت :- للعلم رضی مت ۴۰۲ صفحہ

”فیض“

عربی کا ایک قدیم مطبوعہ

از

جناب محمد عبدالوہاب صاحب مسلم حیدرآباد دکن

دعوتِ معارف میں امتیاز علی صاحب کا استفادہ متعلق قانون شیخ رئیس اور اس پر آپ کا نوٹ نوٹ سے گزرا، دو سال قبل ایک مرتبہ میں پروفیسر آغا حیدر صاحب کا کتب خانہ دیکھ رہا تھا، اثنائے گفتگو میں انھوں نے ایک قدیم مطبوعہ کتاب کا ذکر کیا، جسے میں اس وقت نہ دیکھ سکا، آپ کی تحریر سے اس کا خیال آیا تو میں نے اسے پاس لیا، وہ کتاب نکالی، اور اب یہ نوٹ حاضر خدمت ہے۔

اس کتاب کا نام کتاب عجائب القدر فی اخبار تیمور ہے، اور مولف کا نام احمد بن عربشاہ،

روح میں مندرجہ ذیل عبارت درج ہے،

کتاب عجائب القدر فی اخبار تیمور تالیف احمد بن عربشاہ،

Ahmed in Arabi adae

A Vitae S. rerum gestarum.

Timuri

Qui Vulgo

Tamerlane

Dicitur

Historia

Logduni Batavorum

Ex typographia

Elseviriana

C L C x x x v i

اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ کتاب ۱۷۳۶ء میں شائع ہوئی،

ابتداء میں Jacobus Ljdius Studioptis لکھا ہے

Qui in Linguae Audio Cum

اس کے بعد دیا ہے

Caude سے شروع ہوتا ہے،

اس بیباچہ کے ختم پر اصل کتاب "بسم الله الرحمن الرحيم وهو حسبي ونعم الوكيل" کے بعد الحمد لله

الذی علی منوال ارادته وتدبیر تنسیج مقاطع الامور ومن ینبوع قضایہ الی البحر قد سرنا بحری.....

سے شروع ہو کر..... افعالنا واحوالنا وحسبنا الله ونعم الوكيل پر ختم ہوتی ہے،

معارف :- ابن عرب شاہ اور اس کی تصنیف عجائب القدر فی اخبار تیمور بہت مشہور کتاب ہے

ہندوستان اور مصر میں کئی بار چھپ چکی ہے، قانون شیخ کے نسخہ کا سال طبع ۱۷۳۶ء اور عجائب القدر کا ۱۷۳۷ء

ہے اپنی قانون شیخ سے چوراسی برس پہلے آپ کی یہ اطلاع مفید ہے،

افکار عصریہ

سائنس نے جنگِ عظیم کے بعد جو ترقیاں کی ہیں، یہ کتاب ان تمام ترقیوں کا خلاصہ ہے، کتاب ۲۰ بابوں میں

تقسیم ہوئی ہر باب میں سائنس کے مختلف اہم مسائل کی تحقیق لگی ہوئی ہے، ضخامت ۲۰۰ صفحہ قیمت پندرہ روپے "عقلمحیر"

تَلْخِصُ بَصَرِکَ

ڈارون کے نظریہ ارتقاء پر ایک برسر کا تصور

چند روز ہوئے انگلستان کے ممتاز سائنسدان سر امبروز فلیمنگ *Ambrose Fleming*

نے وکٹوریائی ٹیوٹ اینڈ فلاسوفیکل سوسائٹی آف گریٹ برٹین کے اجلاس میں جو لندن میں منعقد ہوا تھا ایک ایسا خطبہ صدارت پیش کیا جو ڈارون کے نظریہ ارتقاء پر غیر متوقع اور شدید حملوں سے پر تھا اور جس نے برطانیہ کے علماء سائنس میں ایک ہجاء برپا کر دیا ہے چنانچہ وہاں کے ممتاز ماہرین انسانیات نے برطانیہ کے خطبہ کے خلاف اپنے خیالات کا اظہار پریس کے مختلف نمایندوں سے بھی کر دیا ہے ہم اس خطبہ کا خلاصہ اور نتیجہ ذیل کے اقتباسات ذیل میں درج کرتے ہیں :-

سر امبروز نے اُن شہادتوں کے تجزیہ و تشریح کے بعد جو انسان کے مفروضہ آباء و اجداد کی لاشوں و تعلق حال کے اکتشافات سے حاصل ہوئی ہیں فرمایا کہ ہم اب بھی اس امر کا کوئی سنجیدہ ثبوت نہیں رکھتے کہ انسان اپنی اصل میں پہلے جانور تھا اور منازل ارتقاء کو طے کرتا ہوا موجودہ حالت تک پہنچا ہے اسی طرح ہم بات کی خفیت سے خفیت واقفیت بھی نہیں رکھتے کہ خالی فضا (EMPTY SPACE)

اول کیونکر مادہ کی حد درجہ ابتدائی شکلوں سے پر ہو گئی اور نہ ہم یہ جانتے کہ حیات کی ابتدا کیونکر ہوئی اور نہ اس کے وجود کو ایک سابق زندگی سے علحدہ کر کے نہیں دکھا سکتے لہذا یہ دو ایسے زبردست فلاہین ارتقاء کا کوئی نظریہ اب تک پر نہیں کر سکا ہے اور وہ علماء حیاتیات جو کائنات میں مادہ کی کارفرمائی

کے قائل ہیں (Brain) کے فعل کے علاوہ نفس (Mind) یا روح

(Spirit) کے مستقل وجود کو تسلیم نہیں کرتے لیکن اس بات کی بہتری قومی دلیلیں موجود ہیں کہ نفس انسان سے بڑھ کر کوئی علحدہ شے ہے اگرچہ یہ ممکن ہے کہ دماغ "نفس ہی کا ایک آلہ ہو"

ماہرین ارتقاء منور اس مسئلہ کے حل سے قاصر ہیں کہ اگر انسانوں اور بندروں کا مورث ایک ہی ہے تو پھر اس کا کیا سبب ہے کہ انسانوں کی حیرت انگیز قوتیں تو روز بروز ترقی کرتی جا رہی ہیں لیکن بندروں میں یہ قوتیں بالکل معدوم ہیں

سر امبروز کا عقیدہ ہے کہ انسان کی اصل وابتدا خالقِ کیمیا کی صفتِ خلق کی رہین منت ہے موصوف زمانے میں کہ ارتقاء جیسی مجرد اصطلاح جو محض تدریجی ترقی و تغیر کے معنی رکھتی ہے انسان کی عقل و پیدائش کا مسئلہ حل نہیں کر سکتی اور نہ یہ کہہ دینے سے کہ انسان کی ابتدا جانور کی شکل سے ہوئی ہے کچھ بھی دشواری دور ہو سکتی ہے قدیم زمانہ کی بوسیدہ ہڈیاں جو کھود کر نکالی گئی ہیں اس امر کا کافی ثبوت ہم نہیں پہنچائیں کہ پہلے انسان اور بندروں کے مشترک مورثوں کی ایک ایسی نسل بھی روئے زمین پر آباد تھی جس سے منازل ارتقاء کے طے ہونے کا نشان ملتا تھا لہذا بشپ بارس (Barne) کا یہ بیان کہ آج ماہرین سائنس

اس امر پر متفق ہیں کہ انسان کا ارتقاء کسی ایسی اصل سے ہوا ہے جو بندر سے مشابہ ہے بالکل بے بنیاد ہے سر امبروز نے فرمایا کہ انسان جب خود اپنے وجود اور قوتِ فہم کا شعور رکھتا ہے اور جانتا ہے کہ وہ خود بھی بعض چیزوں کو پیدا کر سکتا ہے تو پھر یہ تخیل اسے کیوں ناقابلِ یقین معلوم ہوتا ہے کہ خالقِ مطلق کی قدرت اس کی کارفرمائی کے مظاہر ہیں غیر نامیاتی عالم (Inorganic world) میں دکھائی دیتے ہیں

نورث ذروی مادہ (Atomic matter) اور توانائی (Energy) کو پیدا کر سکتی ہے بلکہ نامیاتی اجسام (Organic forms) میں زندہ مادہ کو بھی پیدا کر سکتی ہے اسی بنا پر ہم حضرت مسیح سے متعلق مندرجہ ذیل بیانات کو محض افسانہ اور خرافات قرار دیکر مسترد نہیں کر سکتے

آپ نے ایک جمیل میں جس میں تھوڑی سی دیر پیشتر ایک مچھلی بھی نہیں تھی، فوراً ہی بہت سی مچھلیاں پیدا ہو گئیں۔ آپ بڑے بڑے مجسموں کو کھلانے کیلئے چشم زدن میں روٹی اور مچھلی پیدا کر دیتے تھے، آپ نے ایک لفظ لکھ کر پانی سے پیدا ہونے والی اور مردوں کو زندہ کر دیا۔

خصوصاً جب اس امر کی نہایت قوی شہادت موجود ہے، کہ حضرت مسیح خود صلیب پر جسمانی موت پر کرنے کے تین روز بعد پھر اپنی پیشین گوئی کے مطابق جی اٹھے، یہیں ان بیانات کو غلط قرار دینے کا حق اُس وقت تک حاصل نہیں ہے جب تک ہم نہایت احتیاط کیساتھ انکی شہادتوں کی تحقیق نہ کر لیں، اور تحقیق کے بعد انہیں قطعی طور پر ناقابل اعتماد نہ پالیں، جن لوگوں نے اس طرح تحقیق کی ہے، وہ متفق ہیں کہ حضرت مسیح کا دوبارہ جی اٹھنا انسانی کمال کا ایک نہایت متیقن اور تصدیق شدہ واقعہ ہے۔

بائبل میں جو بیان انسان کی اصل وابتدا کی نسبت دیا ہوا ہے، ممکن ہو دشواریوں سے بالکل صاف نہ ہو، لیکن وہ امر واقعہ سے بہت زیادہ قریب ہے، بہ نسبت اس تعلیم شدہ مفروضہ کے کہ انسان کی ابتدا اجالو سے ہوئی ہے، اور وہ خود بخود بہت درج زنی کرتا ہوا موجودہ حالت تک پہنچا ہے، اگر نظریہ ارتقاء کے تسلیم کرنے والی دی کی ترقی کا کم سے کم اوسط بھی مان لیں، یعنی تین سو برس میں دو چاند ہو جانا، تو اس حساب سے نو ہزار برس انسانوں کا ایک جوڑا ایک ارب جوڑا ہو جائے گا، لہذا اگر زمانہ قبل تاریخ کے انسان کی افزائش نسل اوسط تقریباً اتنا ہی تھا، اور وہ اس زمین پر دس ہزار برس سے آباد ہے، تو اس وقت اسکی تعداد اتنی کثیر ہو جائے گی کہ تقریباً تمام معلوم دنیا اس سے بھر جاتی، لیکن سوال یہ ہے کہ اتنی کثیر آبادی کے آثار کہاں ہیں؟ ایک جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے، وہ صرف چند درجن کا سہ سر اور بوسیدہ ہڈیاں ہیں، اور وہ بھی دور دراز اوقات میں بہت متفرق طور پر، نہایت ہی امر اس بات کے لئے کافی ہے، کہ ان چند انسانی یا نیم انسانی ہڈیوں کے لئے بڑی بڑی جمروں کا جو نظریہ قائم کر لیا گیا ہے، وہ مسترد کر دیا جائے، یہ تمام واقعات بائبل کے بیان سب سے بہت زیادہ مطابق ہیں، نیز اس خیال کی بہت کچھ تصدیق کرتے ہیں، کہ نوع انسانی کی آفرینش

کے بعد مل ہی آئی۔

سر ایمرز کا دعویٰ ہے، کہ ڈارون کا نظریہ ارتقاء محض تخیل کی بنیاد پر قائم ہے، نہ کہ ایسی شہادتوں پر جو ناقابل انکار ہوں، موصوف نے اپنے خطبہ کے خاتمہ پر بتایا کہ نظریہ ارتقاء کا عقیدہ مسیحیت کے بنیادی اصولوں اور انجیل کی تعلیم کے بالکل مخالف ہے، آخر میں فرمایا:۔

”بڑے افسوس کی بات ہے کہ مذہبی پیشوا علم انسانیات کے جس کا مدار مادیات پر ہے، غیر مصدقہ قیاسات کو تصدیق شدہ ثبوت کی طرح تسلیم کر لیتے ہیں، مجھ یا خدا کے کسی ایسے فعل سے انکار کر دیتے ہیں، جو معمول کے خلاف عمل میں آیا ہو، اور یہ فرض کر لیتے ہیں، کہ جو واقعات ہمارے موجودہ تجربہ فطرت سے مختلف اور اس کے دائرہ سے باہر ہیں، وہ نہایت تکمیلی ہیں، اور نہ آئندہ کبھی پیش آسکتے ہیں، ایسا کرنے میں وہ ایک غیر مستقل اور ہمیشہ تبدیل ہونے والی سائنس کی کمزور بنیادوں پر اپنے نظریہ کی تعمیر کر رہے ہیں، سچا ایسا کہ کتب مقدسہ پر اعتماد کریں، جن کے بیانات کی تصدیق روز بروز زیادہ ہوتی جاتی ہے، اور جو خطا کا نہ صرف ان کے قیاسات سے نہیں، بلکہ خدا کے مقدس بندوں کے ارشادات سے پر ہیں، جو روح القدس کی ہدایت کے مطابق کام کرتے تھے“

سر ایمرز کے خطبہ سے جس کا خلاصہ ملاحظہ بالا میں پیش کیا گیا ہے، سائنس دانوں کی جماعت میں ایک عام برہنہ پیدا ہو گئی ہے، اور برطانیہ کے تین ممتاز ماہرین انسانیات سر آر تھر کاٹھ (Arthur Keith) مرگرفٹن اسمتھ (Grafton Smith) اور پروفیسر کلاک (Clark) نے سر ایمرز کی رائے کی پر زور مخالفت کی ہے، چنانچہ سر آر تھر کاٹھ نے ڈارون کے نظریہ کی حمایت کرتے ہوئے فرما:۔ ساٹھ سال سے زائد مدت گزری ڈارون نے انسان کی اصل (Descent of man) میں ارتقاء کا جو ثبوت پیش کیا تھا، وہ اس قدر قطعی ہے کہ اس وقت سے اب تک کوئی ماہر حیاتیات اُسے رد نہیں کر سکا، اسکے بعد جتنے اکتشافات ہوئے، سب نے اسکی تصدیق کی، اور ان میں سے ہر اکتشاف نے انسان کی

قدامت کو اور زیادہ وسعت دی..... اسیں شبہ نہیں کہ نسل انسانی کی عمر پانچ لاکھ بلکہ غالباً دس لاکھ برس پر انسان کا نشوونما دفعہ عمل میں نہیں آگیا، مجھے اندیشہ ہے کہ سرائیمبروز فلینگ اس بات کو بھول رہے ہیں کہ سنگی آلات میں انسان کی کثرت کا ثبوت ملتا ہے یہ آلات دنیا کے ہر حصہ میں برآمد ہو رہے ہیں، اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ نسل انسانی کی عمر لاکھوں برس کی ہے..... قدیم انسان کے جتنے اکتشافات ہوئے ہیں، انہیں سوائیک نہایت عجیب وغریب اکتشاف کی تحقیق آجکل کی جاتی ہے۔ یہ نئے فلسفین میں کوہ کارمل کے دروں میں پائے گئے تھے، امید ہے کہ ہم جلد بتا سکیں گے کہ یہ لوگ کہاں رہتے تھے اور ان کا طرز معاشرت کیا تھا، اسیں شبہ نہیں کہ یہ لاشیں ایک لاکھ برس کی ہیں۔

ایک نامہ نگار نے سرائیمبروز کا تھ سے سرائیمبروز کے اس اعتراض کا ذکر کیا کہ انکی کیا وجہ ہے کہ انسان میں تو قوتیں اور استعدادیں موجود ہیں، لیکن اسکے اصل جانور بندریں یہ چیزیں بالکل مفقود ہیں، سرائیمبروز نے جواب دیا کہ سرائیمبروز اس کا جواب دیکھتے اور نہ میں، مجھے اسکا سبب معلوم نہیں لیکن اسکی کیا وجہ ہے کہ ایک خاندان میں تو سرائیمبروز (S. Zuckerman) نے اپنی کتاب "انسان اور بندروں کی ملحق طبعی قوتیں" (Function of the Primate) اور "The Apes and the Evolution of Man" (W. E. Le Gros Clark) نے اپنی تصنیف "انسان کے قدیم پیشرو" (Early Man) میں یہ دونوں صاحبان اس وقت آکسفورڈ میں اس مسئلہ کی تحقیق کر رہے ہیں..... اس موضوع پر بہت شاندار کام ڈاکٹر کوہلر (Koepler) نے بھی اپنی کتاب "بند رشتہ پانزی اور گوریل کی ہمت" (Mentality of Apes, Chimpanzee and Gorilla) میں کیا ہے، انہوں نے دکھایا ہے کہ ان تینوں قسم کے بندروں میں مسائل کو سمجھنے اور انکو حل کرنے کی استعداد پانی پانی ہے، ان تحقیقات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ بندروں میں وہ قوتیں موجود ہیں، جنکے وجود سے سرائیمبروز انکا کہنا ہے، اگر انہیں مناسب حالات میسر ہوں تو بندر بھی اپنی دماغی استعداد کو ترقی دے سکتے ہیں، آخر میں سرائیمبروز نے ان کے اکتشافات اور تحقیقات کی کثرت سے نظریہ ارتقاء کی صحت درجہ یقین تک پہنچ چکی ہے اور اسکی مخالفت ایک ایسے سائنس دان کی زبان سے جو حالات موجودہ سے قطعاً ناواقف ہے، بلاشبہ تعجب خیز ہے، (س-۱) "عاز"

شکات موجود نہیں ہے، کہ وہ مرجانے کے بعد پھر جی اٹھا، اگر کوئی ایسا شخص دوبارہ زندہ ہو گیا، تو دوسری زندگی میں سرائیمبروز نے بھی جولندن یونیورسٹی میں تشریح الاعضاء کے پروفیسر ہیں، اور ایک ممتاز ماہر انسانیات کی حیثیت سے دنیا کے مختلف حصوں میں قدیم انسانوں کی کھوپڑیوں اور بوسیدہ ہڈیوں کی تحقیق کر چکے ہیں، سرائیمبروز کے خطبہ کی شدید مخالفت کی، اور موضوعات کے اس خیال کو کہ نظریہ ارتقاء محض تخیل کی پیداوار ہے، سبوتاہ جدیدہ سے کامل عدم واقفیت پر محمول کیا، پھر اس اعتراض کے جواب میں کہ اگر انسانوں اور بندروں میں ہر شے ایک ہی تھا، تو کیا وجہ ہے کہ جو حیرت انگیز قوتیں اور استعدادیں انسانوں میں روز افزوں ترقی کرتی ہیں، وہ بندروں میں بالکل غائب ہیں، فرمایا اسی سوال کا جواب جسے سرائیمبروز نے ایسے یقین کے ساتھ پیش کیا ہے، مال میں متعدد سائنس دانوں نے مفصل طور پر دیا ہے، خصوصاً ڈاکٹر زکرمن (Dr. S. Zuckerman) نے اپنی کتاب "انسان اور بندروں کی ملحق طبعی قوتیں" (Function of the Primate) اور "The Apes and the Evolution of Man" (W. E. Le Gros Clark) نے اپنی تصنیف "انسان کے قدیم پیشرو" (Early Man) میں یہ دونوں صاحبان اس وقت آکسفورڈ میں اس مسئلہ کی تحقیق کر رہے ہیں..... اس موضوع پر بہت شاندار کام ڈاکٹر کوہلر (Koepler) نے بھی اپنی کتاب "بند رشتہ پانزی اور گوریل کی ہمت" (Mentality of Apes, Chimpanzee and Gorilla) میں کیا ہے، انہوں نے دکھایا ہے کہ ان تینوں قسم کے بندروں میں مسائل کو سمجھنے اور انکو حل کرنے کی استعداد پانی پانی ہے، ان تحقیقات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ بندروں میں وہ قوتیں موجود ہیں، جنکے وجود سے سرائیمبروز انکا کہنا ہے، اگر انہیں مناسب حالات میسر ہوں تو بندر بھی اپنی دماغی استعداد کو ترقی دے سکتے ہیں، آخر میں سرائیمبروز نے ان کے اکتشافات اور تحقیقات کی کثرت سے نظریہ ارتقاء کی صحت درجہ یقین تک پہنچ چکی ہے اور اسکی مخالفت ایک ایسے سائنس دان کی زبان سے جو حالات موجودہ سے قطعاً ناواقف ہے، بلاشبہ تعجب خیز ہے، (س-۱) "عاز"

۱۹۳۴ء میں سائنس کے کارنامے

۱۹۳۴ء میں سائنس کے ہر شعبہ نے نمایاں ترقی کی ہے، لیکن انجینیئرنگ، وسائل نقل و حمل، طبی تجربات، کیمیا، طبیعیات، ہیئت، جزیات اور اثاریات میں اس کے کارنامے خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ ہوائی پانی اور زمین کے وسائل سفر میں انجینیئروں نے سائنس کی مدد سے حیرت انگیز ترقی دکھائی ہے۔ امریکا میں ڈوریل سے ٹرینیں جاری کی گئی ہیں، جنکی رفتار سو میل فی گھنٹہ ہے، اسی رفتار کی اور گاڑیاں بھی تیار کی جا رہی ہیں، برطانیہ نے کوئن میری نامی ایک عظیم الشان جہاز تعمیر کیا ہے، جس کا طول ایک ہزار اٹھارہ فٹ ہے، اور جس میں تحفظ اور آرام و آسائش کی جدید ترین اصلاحات کا پورا اہتمام کیا گیا ہے۔ سرعت رفتار کے لحاظ سے بھی اسے خاص خصوصیت حاصل ہے، امید ہے کہ اس سال پہلی بار یہ مسافروں کو لیسکر اپنے بندرگاہ سے روانہ ہوگا، اس کے مقابلہ میں اہل فرانس "نورمنڈی" نامی ایک جہاز تیار کر رہے ہیں، جو اپنی رفتار اور دوسری اصلاحات میں کوئن میری کا حریف ہے، اور طول میں اس سے گیارہ فٹ زیادہ ہے، یہ جہاز ۲۴ مئی ۱۹۳۵ء کو پہلی مرتبہ فرانس سے نیویارک کو روانہ ہوگا، طیاروں کی ترقی بھی کچھ کم شاندار نہیں ہو، گزشتہ اکتوبر میں لندن سے مہورن (آسٹریلیا) کی ہوائی دوڑ سرعت رفتار کا ایک عظیم الشان کارنامہ ہے، اسی سال دنیا کے تمام حقوں میں ہوائی ڈاک کے راستے قائم ہو گئے ہیں، آسٹریلیا سے ریاستہائے متحدہ امریکہ کے کسی بڑے شہر میں ہوائی جہاز کے ذریعہ ڈاک بھیجی جاسکتی ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ ۱۹۳۵ء کے اختتام تک دنیا کے کسی ایک شہر سے دوسرے شہر تک ہوائی جہاز پر سفر کرنا ممکن ہو جائے گا۔ ۱۹۳۵ء میں جنوبی اطلانتک پر ہوائی سفر جاری ہو گیا تھا، خیال ہے کہ جلد شمالی اطلانتک اور بحر الکاہل پر بھی باروں کے ذریعہ آمد و رفت کا سلسلہ قائم ہو جائیگا۔

امریکہ کے تین ڈاکٹروں ڈاکٹر جارج واپل (Dr. George Whipple)

ڈاکٹر جارج واپل (Dr. George Whipple)

اور ڈاکٹر ویسٹ مرنی (Dr. George Whipple) کو طب کی مختلف شاخوں کی تحقیق کے صلہ میں نوبل انعام دیا گیا ہے، جو سب سے بڑا انعام سمجھا جاتا ہے، متعدد ڈاکٹروں نے تجربہ کیا ہے، کہ ایک شخص کے غدود دوسرے شخص کے جسم میں کامیابی کے ساتھ منتقل کئے جاسکتے ہیں، فلاڈلفیا کے ایک ڈاکٹر لیونز ڈروٹری (Leonard Rowntree) ہی نے غدود ہی سے متعلق ایک ایسے طریقہ کی تحقیق کی ہے، جسکے استعمال سے آئندہ نسلوں کی بالیدگی تیزی کے ساتھ ہو سکتی ہے، برطانیہ کے ماہر کیمیا، ڈاکٹر کوک (Dr. J. W. Cook) نے سرطان کا ایک سبب دریافت کیا ہے، بچوں کے ریشہ اور لقوہ کی بھی دو مجرب دواؤں معلوم کر لی گئی ہیں۔

امریکہ میں آب پاشی، سیلاب کے سد باب، بند اور نروں کی تعمیر، اور پانی سے بجلی کی طاقت حاصل کرنے کا کام ۱۹۳۴ء میں جس عظیم الشان پیمانہ پر شروع کیا گیا ہے، اسکی نظیر تاریخ کے کسی دور میں نہیں ملتی، اس سلسلہ میں جو تجویزیں پیش نظر ہیں، اون کی تکمیل کے مصارف کا تخمینہ چالیس کروڑ ڈالر کیا جاتا ہے، انجینیئروں کی پیشین گوئی ہے، کہ ان تجویزوں کے مکملہ کے بعد امریکہ میں ایک نئے عہد قوت (Powerage) کا افتتاح ہو جائے گا، اور بجلی اس قدر وافر اور ارزاں ہو جائے گی، کہ ہر خاندان اسے کثرت سے استعمال کر سکے گا۔

اہرن برق و کیمیا نے آفتاب کی گرمی اور روشنی سے براہ راست بجلی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اور کولمبیا یونیورسٹی کے پروفیسر کولن فنک (Colin G. Funk) اس تجربہ میں ایک مددگار کامیاب بھی ہو گئے ہیں، جنرل الکٹرک کمپنی کے انجینیئروں نے ایک ایسا موٹر تیار کر لیا ہے جو روشنی سے حاصل کی ہوئی بجلی کی طاقت سے چلتا ہے،

علم کیمیا کے تجربات متعدد اور بہت اہم ہیں، جنوبی امریکہ میں ڈاکٹر چارلس ہرنی (Charles Herby) نے منور کے درخت کے بہت سے نئے استعمال دریافت کئے ہیں، ہوائی یونیورسٹی کے ڈاکٹر جان پی (John Payne)

نے اعلان کیا ہے کہ گنے کے چوک سے سیلونوز (Cellulose) پیدا کیا جاسکتا ہے۔

یہ تجربہ ایک نئی صنعت کا پیش خیمہ ہے، ۱۹۳۳ء ہی میں پہلی مرتبہ نمک پانی اور اسٹائلین (Acetylene) کے مرکب سے ایک قسم کا مصنوعی رب تیار کیا گیا ہے، انکسڈر اعلیٰ درجہ کے مہرین کیلئے استعمال کیا ہے کہ دوسرے اقسام کے مصنوعی رب بھی تیار کئے جاسکتے ہیں، ڈاکٹر فلڈ میٹز گرڈ (Floyd Metzger) نے ہولے دو نادر گیسوں کرپٹن (Krypton) اور زن (Xenon) کے گھانے کے طریقے معلوم کر لئے ہیں، اگر برقی لمبون میں بھرنے کیلئے یہ گیسیں بجائے آرگن (Argon) استعمال کی جائیں، تو ریاستہائے متحدہ امریکہ میں روشنی کے سالانہ مصارف میں مبنی کر ورڈالر کی تخفیف ہو جائے گی، یعنی پانچ لاکھ ڈالر روزانہ کی، سمندر کے پانی سے برومین (Bromine) نکالنے کا تجربہ بھی کامیاب ہوا ہے، ۱۹۳۳ء میں علم کیمیا کا نوبل انعام کو لمبیا یونیورسٹی کے پروفیسر ہیرلڈ اورڈری (Harold Urey) کو دیا گیا ہے۔

۱۹۳۳ء ہیئت کا عہد زین خیال کیا جاتا ہے، اس سال بہتر اہم ستارے دریافت ہوئے ہیں متعدد بڑی بڑی دوہیں تیار کی گئی ہیں جنہیں سے ایک دورین کے عاکس (Reflector) کا قطر دو انچ ہے، اس ایک سال کے اندر سترہ سو ستاروں کا مطالعہ کیا گیا ہے، اور ستارہ زیٹا آرگے (Zeta Aurigae) میں ایک ایسے گرمین کا مشاہدہ کیا گیا، جو تیس روز تک قائم تھا،

الہ آباد ہائی کورٹ کے چیف جسٹس سر شاہ محمد سلیمان نے اضافیت کا ایک جدید نظریہ پیش کیا ہے، جس کے تحت سچ آئنسٹائن کے نظریہ سے ملے جلتے ہیں، لیکن اس میں مدد نیوٹن کے نظریہ سے لی گئی ہے،

(ل۔ ڈ۔) "عز"

احباب علیہ

آفتاب کی کرنوں کا نیا استعمال

صد خانہ مونت وین اکیلفورنیا کے مشہور ہیئت دان ڈاکٹر چارلس ایبٹ (Dr. Charles Abbot) نے مال میں ایک ایسا چولہا ایجاد کیا ہے، جو صرف آفتاب کی حرارت سے گرم رہتا ہے، اسکی شکل غشیانہ کے گراموں سے مشابہ ہے، لیکن پانی کے بجائے اس میں تیل بھر دیا جاتا ہے، اور تیل ہی سے یہ گرم ہوتا ہے، اس کے اوپر شیشے لگے ہوئے ہیں جن پر آفتاب کا عکس پڑتا رہتا ہے، یہ شیشے کچھ اس طرح لگائے گئے ہیں کہ ان کا رخ ہمیشہ آفتاب ہی کی طرف رہتا ہے، اگرچہ بعض اونچے اونچے درختوں کے سایہ کی وجہ سے اس چولہے پر دن میں صرف سات ہی گھنٹے آفتاب کی روشنی پڑتی ہے، تاہم اسی مدت میں یہ اتنا گرم ہو جاتا ہے کہ رات میں بھی اسکی حرارت نقطہ جوش (Boiling Point) سے اوپر رہتی ہے، اور آسانی کیساتھ اسکے نور میں روٹی پکائی جاسکتی ہے،

لیکن ڈاکٹر ایبٹ کا یہ تجربہ اپنی قسم کا پہلا تجربہ نہیں ہے، یہ بات غالباً عام طور پر معلوم نہیں ہے کہ اب سے دو ہزار سال پہلے بھی آفتاب کی کرنوں سے آگ کا کام لیا جاتا تھا، قدیم روم کے معبد ستا (Temple of Vesta) میں مقدس آگ آفتاب ہی کی کرنوں سے روشن کی جاتی تھی، خشک لکڑی کے ایک ٹکڑے پر کسی دھات کا ایک عاکس (Reflector) رکھ کر آفتاب کی کرنیں اسکے ماسک پر لاتے تھے، اور ان کرنوں کی حرارت سے آگ پیدا کرتے تھے،

زمانہ حال میں بھی دنیا کے مختلف حصوں میں مہرین سائنس آفتاب کی قوت سے مختلف کام لینے کی کوشش کر رہے ہیں، مثلاً سوئیٹ حکومت تاشقند میں تجربہ کر رہی ہے کہ آفتاب کی روشنی سے پانی گرم کرنے کا کام لیا جائے

اور وہ اس تجربہ میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہو گئی ہے۔

آفتاب کی کرنوں سے آگ پیدا کرنے کا تجربہ ۱۹۳۳ء میں فرانس کے ممتاز سائنسدان ہینری بیکویریل نے بھی کیا تھا۔ اُس نے ایک چوکھٹے میں تین سو آئینے اس طرح لگائے تھے کہ جب ان پر آفتاب کی کرنیں پڑیں تو ان کے عکس کی حرارت سے خشک لکڑیوں کے ایک گٹھے میں جو دو سو فٹ کے فاصلے پر رکھا ہوا تھا آگ لگ گئی، اور چاندی کا ایک ٹکڑا تقریباً بیس فٹ کے فاصلے پر گھل گیا، ہین کے اس تجربہ کی بنیاد پر صد خانہ مائونٹین نے ڈاکٹر جارج ہیل (George Hale) نے ایک آلہ تیار کیا ہے جس میں تیس قوی متحد شدہ شیشے کے ہوئے ہیں یہ آلہ جھوسو درجہ کا ٹیپز بھر پیدا کرتا ہے، اور فولاد کے تار کو کھن کی طرح گھلاتا ہے۔

اچھل فرانس کا ایک شخص جیکس آرٹھائیز (Jacques Arthues) نامی بھی سورج کی کرنوں پر قابو حاصل کرنے کیلئے اپنا سارا وقت اور تمام دولت صرف کر رہا ہے چند سال ہوئے اوس نے ایک بے آلہ بنایا تھا جس کے آئینوں سے آفتاب کا عکس مکان کے ہر گوشہ میں ڈالا جاسکتا ہے اس آلہ کی خصوصیت ہے کہ غروب کے بعد یا دن میں جب آفتاب ابر یا کسی دوسری وجہ سے چھپ جائے تو خود بخود ایک پرزہ برکت ہوتی ہے، اور فوراً ہی بجلی کی روشنی ہو جاتی ہے اس سے دو لاکھ بتی طاقت کی روشنی حاصل ہو سکتی ہے۔ ہزار ہزار میل کا رقبہ روشن کیا جاسکتا ہے، باوجود اس کے قیمت صرف چھ سو پونڈ ہے، اور بڑی بات ہے۔

جانورن میں فہم

رسالہ مہورن ہرلڈ کے ایک مقالہ سے جانوروں کی فہم کی نسبت بعض دلچسپ معلومات حاصل ہوتے ہیں۔ روکی (A. A. Wilkie) نے جو عجائب خانہ ملبورن (آسٹریلیا) کے ڈائریکٹر ہیں، جانوروں کی فہم و بہت اور صداوت کے متعلق بہت سے قصے بیان کئے ہیں، موصوف کا خیال ہے کہ تمام جانوروں میں فہم و زیادہ ذہین ہوتے ہیں، وہ لگتے ہیں کہ سارا کی طرف کا ایک بندر جسے اورنگ اورنگ

کہتے ہیں جب انھیں عورتوں سے باتیں کرتا ہوا دیکھتا، تو اکثر شدید حسد کے جذبات ظاہر کرتا، چنانچہ ایک مرتبہ اوس نے ایسے ہی موقع پر ایک لڑکی پر تھوک بھی دیا، عجائب خانہ کے ہاتھی بھی اپنی روائتی وفاداری اور محبت کے اوصاف کا ثبوت برابر دیتے رہتے ہیں، ایک ہاتھی تو یہاں تک کرتا تھا کہ جب اوس کا صداوت بخوبی دیر کیلئے سبزہ پر سو جاتا تو وہ اسکے قریب کھڑا ہو کر اپنی سونڈ سے کھیاں اوڑھایا کرتا تھا، مقالہ نگار کا بیان ہے کہ سائنسدانوں نے جانوروں کے فہم کی تحقیق نہایت تفصیل کیساتھ کر کے مختلف جانوروں کو ان کی فہم و ادراک کے لحاظ سے حسب ذیل ترتیب میں رکھا ہے:-

۱۔ شبپازئی، یعنی افریقہ کا بڑا بندر جو شکل میں انسان سے مشابہ ہوتا ہے، (۲) اورنگ اورنگ یہ بھی انسان سے مشابہ ہوتا ہے، اور بورنیو اور سارا کے جنگلوں میں پایا جاتا ہے، (۳) ہاتھی، (۴) گوریل، افریقہ کا قوی اور خوفناک بندر، (۵) پالوکتا، (۶) اودبلاؤ، (۷) گھوڑا، (۸) مامی شیر، (۹) ریچھ، (۱۰) پالوٹی، اس تحقیق کے سلسلہ میں سائنسدانوں نے جانوروں کی جانچ مندرجہ ذیل باتوں میں کی تھی:-

۱۔ بہت فکر، قوتِ ادراک، تربیت قبول کرنے اور معلومات حاصل کرنے کی استعداد، قوتِ حافظہ، تقلید یا نقلی ذکاوت اور موقع کی سوجھ بوجھ اپنے کو ماحول کا خوگر بنالینا، وغیرہ وغیرہ، بعض جانور ایسے ہیں مثلاً بڑے بندر جو ماحول کا مقابلہ کرنے میں انسان سے زیادہ ذہانت کا ثبوت دیتے ہیں، بعض ایسی قوتوں کے مالک ہیں جو انسان کے احاطہ قدرت سے باہر ہیں، مثلاً کتے کی قوتِ شامہ انسانوں کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہوتی ہے اور اس قوت کے ساتھ ساتھ کتا غیر معمولی طور پر ذہین بھی ہوتا ہے، شہد کی کھی الٹرا وولٹ (ultra violet) شعاعوں کو دیکھ سکتی ہے، درانہ لیکر انسان کی آنکھیں اسکے دیکھنے سے بالکل قاصر ہیں، سانپ کی عجیب و غریب بان اعصاب اس کو بڑی ہوتی ہے جس کے ذریعہ وہ معلوم کر لیتا ہے کہ اس کا شکار کیا چیز ہے اور دوسری سے اس کا فوہ بھی چکے لیتا ہے۔

ٹرائے کے آثار قدیمہ

برسوں کی محنت کے بعد ماہرین اثریات نے ٹرائے (Troy) کے آثار قدیمہ کھود کر دکھائے ہیں۔

خط ایشیائے کوچک کے شمال مغرب میں واقع ہے آثار کی تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ اس کا تمدن زمانہ قدیم
جدید سے شروع ہوا تھا خاص کر اسے ہسارلک (Hissarlik) نامی ایک پہاڑی پر آباد تھا
جرمنی کے ادارہ آثار قدیمہ نے جس نے کھودائی کا سلسلہ ۱۸۷۲ء میں شروع کر دیا تھا یہ دریافت کر لیا گیا ہے کہ
کی پہاڑی پر صرف ایک ہی نہیں بلکہ کئی بعد دیگرے نو شہر آباد ہوئے اور ان سب کے کھنڈر ایک کے نیچے ایک کے
پڑے ہیں کھنڈروں کی ان تہوں میں سے چھٹی تہ اس ٹرائے کی معلوم ہوتی ہے جس کا گیت ہو مرنے کا یا ہو گشت
سال اس کی سطح صاف لگی جس سے معلوم ہوا کہ یہ حصہ آتشزدگی سے برباد ہو گیا تھا کھودائی کے سلسلہ میں ان چیزوں
کی تلاش پر زیادہ توجہ رکھی گئی ہے جو ٹرائے کے باہر کی تھیں کیونکہ جیسا کہ ڈاکٹر بلجن (Dr. Blegen)
کا خیال ہے، ٹرائے اپنے رقبہ، ثروت، تہذیب و تمدن اور موقع کے لحاظ سے ضرورتاً تجارت کا ایک بڑا مرکز
رہا ہوگا چنانچہ ایسی متعدد چیزیں برآمد کی گئی ہیں مثلاً مائیسینین (Mycenean) وضع کی گئی
کے چند برتن ایک مرصع آنچورہ اور انیس سالم اور چند ٹوٹے ہوئے ظروف جنہیں مردوں کی راکھ رکھی جاتی تھی
ان ظروف سے قیاس ہوتا ہے کہ وہاں مردے جلانے جاتے تھے

روشی بین اندھیر

تہذیب جدید کے جنم و چراغ امریکہ کی مجلس تحقیق جرائم (American National
Crime Commission) بیان ہے کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ہر سال بارہ ہزار قتل تین ہزار بچوں اور بڑوں کو جبراً غائب کر دینے کے
قعات پچاس ہزار ڈاکے پانچ ہزار آتش زدگی کی وارداتیں ایک لاکھ مارپیٹ کے جرائم اور چار ہزار نقب زنی
مرد ہوئے ہیں ان جرائم کے انسداد پر جو رقم صرف کی جاتی ہے اس کا سالانہ اوسط مجلس مذکور کے بیان کے
باقی قومی قرضہ کا تقریباً نصف اور اس قرضہ جنگ سے زیادہ ہے جو یورپ کے ذمہ امریکہ کے حق میں واجب
اور جواب ڈوب چکا ہے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ امریکہ میں مجرموں کی تعداد کم سے کم دس لاکھ ہے

”رع ز“

اگر تیرا منازلہ تیرا

از جناب اقبال احمد صاحب تیل ایم اے (علیگ) ایڈووکیٹ اعظم گڑھ

اب ضبط شوق کا متحمل نہیں رہا،
دل جلوہ گاہِ حسن کے قابل نہیں رہا،
وہ اضطرابِ بال و پردل نہیں رہا،
مشکل یہ ہے کہ عقدہ مشکل نہیں رہا،
نظارہ بھی نظر کے مقابل نہیں رہا،
اب حسن و عشق میں کوئی حائل نہیں رہا،
مذہبِ حرمِ حسن کے قابل نہیں رہا،
لائے تھے تیری بزم سے جو دل نہیں رہا،
پاسِ ادب سے کرنے کا شرحِ آرزو،
میں بخود ہی میں بھی کبھی غافل نہیں رہا،
نچے تو ہیں جنوں میں مگر کیا کریں گے،
کانٹا اگر کوئی سہ منزل نہیں رہا،
حسنِ خزاں کی دیکھنے والی نظر کہاں،
گزری ہزار شور و عناد نہیں رہا،
تین ستم کو ناز کہ سہل نہیں رہا،
رقصاں سرشہید کہ پانی حیاتِ نو،
تین ستم کو ناز کہ سہل نہیں رہا،
اب تک ہوائے نجد جنوں خیز ہے مگر،
مجنوں سا کوئی جوہر قابل نہیں رہا،
اب بھی دلوں میں جوشِ جنون بقرار ہے،
زنداں میں گرچہ شور و سدا نہیں رہا،
تقلید وضعِ جامہ درمی عام ہو گئی،
اب تو جنوں بھی مشق کے قابل نہیں رہا،
چھایا ہوا ہے دیدہ و دل پر جمالِ حق،
باطل بھی اب نگاہ میں باطل نہیں رہا،
جوشِ بہارِ خونِ شہیدانِ شبابِ حسن،
دھونڈھا کہاں نظر نے کہ تو ل نہیں رہا

اب بھی دل حزیں سے تغافل شعایا
اب یہ تری نظر ہے مراد دل نہیں رہا
خون شید ہے چن آراے صد حیات
دھوکے میں ہیں جو کہتے ہیں اسل نہیں رہا

کس کا کمال جلوہ فگن ہے کہ اے سہیل

خود تو بھی اب نگاہیں کامل نہیں رہا

سرباعی

پچھلے پہر اونٹ کے شب کو رو لیتے ہیں
ہر داغ کو معصیت کے دھو لیتے ہیں
کیا تابش حشر سے ڈریں تر دامن
ہر روزیہ دامن کو بھگ لیتے ہیں

نذر مومن

پرو فیروز گھوٹی فراق ایم لے آلا باد یونورٹی

نہ تو حیراں وہ ہوئے ہیں نہ و حیراں ہوں گے
آئینے خود عرق آلود و پشیمان ہوں گے
جانیں کیا ہوں گے جو بڑھ جائیگے عشاق کے دل
چھوٹے ہوں گے تو یہ طول شب ہجر ہوں گے
انتشارِ دل و رفتہ نہ مٹ جائے کہ ہم
اور جمعیتِ خاطر سے پریشاں ہوں گے
نگہ ناز جو تجھ میں ہیں یہ اندازِ حیا
یہی اک دن ترے چلے ہو تو بیکار ہوں گے
عشق میں وصل کے معنی ہی نہیں کچھ پو تو
ہوں گے جو وعدہ دیدار کو شاد ہوں گے
یوں تو مومن ہیں لیکن ترے غم کشوں میں
اب رہا کیا جو ترے لطف کے خواہاں ہوں گے
ہم بھی کچھ قیاس و فرہادت واقف ہیں مگر
اتنے بنیاب نہ ڈالے غم ہجر ہوں گے
جانِ نثاروں کو ترے کب یہ خبر تھی کہ تجھے
دل سے چاہیں گے نہاں گے یشیا ہوں گے
یہ تو تہیدِ کرم ہے دل خوں گشتہ ابھی
دیکھ کیا کیا نگہ یار کے احساں ہوں گے
خونِ ظلمات نہیں بادہ کشوں کو ساتی
یہ جہاں جاؤں گے خود بزمِ چاہا ہوں گے

ایک آئے گی نظرِ اصیبتِ غیب و شہود
دونوں عالم ترے دیدار میں کیا ہوں گے
لاکھ ہوں بے سرو سامان مگر لے ذوقِ فنا
ہم جو باقی ہیں تو کیا بے مژگما ہوں گے
جلوہ صبحِ ازل تیرگیِ شامِ ابد
یہی گیسو سے پریشاں رہنا ہوں گے
ہے دلوں کی جو یہی حالتِ امید و بیم
نہ یہ آبادی ہوں گے نہ یہ ویرا ہوں گے
یہ تجاہلِ یہ تبسم یہ حیا کے انداز
یہ تو کیا اٹھتی جوانی کے نگہا ہوں گے
شرم کے نام سے ہر آنکھ چرانا منظور
یہ ادا اور علاجِ غم نہ ہوں گے
دیر ہے اذنِ جنوں پانے کی دیوانوں کو
پھر نہ زنداں نہ گلستاں نہ بیا ہوں گے

اسکے وعدے جو ہوں پورے تو قیامت ہو فراق

نہ ہوں پورے تو ڈھولِ شب ہجران ہوں گے

سخنِ ماہر

از مولوی منظور حسین صاحب ماہر القادری حیدر آباد دکن

وہی کچھ دہریہ راہِ نظامِ دل سمجھتے ہیں
جو تیرے عشق کو کونین کا حاصل سمجھتے ہیں
ہیں ویر و حرم کی سمت جائیگی ضرورت کیا
کہ ہم ایک ایک ذرہ کو تری منزل سمجھتے ہیں
مری جانب کبھی بھولے تو بھی نظر نہیں آتیں
وہ مجھ کو انکسافِ خاص کے قابل سمجھتے ہیں
ملا ہم کو صلہ یہ بحرِ غم کی آشنائی کا
جسے طوفاں سمجھتے تھے اسرارِ حل سمجھتے ہیں
کہاں یہ ناتواں دل اور کہاں وہ جو بے پایاں
یہ اُن کی مہربانی ہے جو اس قابل سمجھتے ہیں

محبت پر مدارِ ہستی کونین ہے ماہر

یہ وہ نکتہ ہے جسکو صاحبِ دل سمجھتے ہیں

مطبوعات جدیدہ

زندگی، از جناب چودھری افضل حق صاحب ام ال سی پنجاب، ناشر جناب محمد نصیر ہمایوں، بی اے، قوی کتب خانہ

ریحونہ روڈ لاہور، ۴۴ صفحے قیمت ۴ روپے

یہ ایک افسانہ ہے جس میں انسانی زندگی کے روشن اور تاریک پہلو دکھائے گئے ہیں افسانہ کا ہیرو محکمہ دار ہے۔
ممتاز نیک اور پارسا عمدہ دار ہے، اس کے گرد گناہوں کی ترغیب کے سامان جمع ہوئے، وہ اپنے فیہرے
ش کے بعد غیر محسوس طریقت سے گناہوں کی آلودگیوں میں پڑ گیا، اور عیش و عشرت اور فسق و فجور کی ہر
سے گزرا، اور جب اس راہ میں اپنی دولت، عزت، اخلاق، اور انسانیت لٹا چکا تو اسکی آنکھیں کھلیں اور اپنے
دل کے داغ اپنے حسن عمل سے دھونا چاہا، اور پھر عالم رویا میں عالم مثال و عالم ارواح کا نظارہ کیا، اور خدا
شرقیات تک کے تمام مرحلے اسکے سامنے سے گزرے، عالم مثال میں نیکی و بدی کے متناسب پھلین کھیں
ت اخلاق، اطوار، عادت، خصائل، اور پیشہ کے مردوں اور عورتوں سے عالم بالا کے سنسوریم دار اصلاح
قائیں ہوئیں، ان سے انکی دنیاوی سرگزشت الگ الگ سنی، پھر قبر کی پہلی منزل عالم بالا کی عدالت میں پہنچی، اور
جائے اور دنیا کے گناہوں کی آلائشوں کے دور کرنے کے طریقے سنے، اسکے بعد اصلاح پائی ہوئی روحوں کے
ن آئے، اور ایک وقت مقرر پر بہشت میں داخل ہوتی ہیں، اس سارے بیان میں عالم بالا کی ایسی معرکی
عالم بالا اور قیامت کا پورا نقشہ کھچے ہوئے میں گھوم جاتا ہے،

مصنف نے یہ افسانہ اپنے ایام اسیری میں گورکھ پور جیل میں لکھا، اس کا مافذ اسلامی روایات میں جنہیں
کا حال بیان کیا گیا ہے، انہیں تصور میں رکھ کر مصنف نے اپنے تخیل کی مدد سے ایسا سماں کھینچا ہے، کہ اصل کی
آنے لگی ہو، تصنیف کا اصل مقصد یہ لکھنا ہے، کہ انسانی زندگی خلق کی خدمت، اور باطنی اور ظاہری پاکیزگی

اور صفائی کا نام ہے، معمولی مسامحات کو نظر انداز کر کے تحریر کا ادبی معیار بھی خاصہ بلند، زبان بامحاورہ اور بے تکلف اور
انداز بیان سگفتہ ہے، اردو میں ایسی اخلاقی و اصلاحی کتابیں اس معیار کی بہت کم لکھی گئی ہیں، اور خوشی ہوئی کہ ملک
میں اس کی قدر دانی بھی کی گئی، حکومت پنجاب نے علم پروری کا ثبوت دیا، اور پبلک نے بھی کتاب کا پہلا اڈیشن
بائیس ہاتھ لے لیا،

آغاز ہستی، ترجمہ جناب مخدوم گورکھ پوری، ۴۴ صفحات، تقطیع چھوٹی، لکھائی چھپائی، اور کاغذ عمدہ قیمت ۴ روپے

بذریعہ معمول وغیرہ معمول، ناشر ایوان اشاعت گورکھ پور،

یہ برناؤ شا کے ایک ڈرامہ کا اردو ترجمہ ہے، اس میں مصنف نے انسان کی خلقت کے بعد انسانی زندگی کا آغاز دکھایا
ہے، اس ضمن میں زندگی، موت اور خیر و شر کے مسائل پر غور کرنے کی دعوت دی گئی ہے، ابوالبشر کے دل میں مختلف
خیالات و جذبات پہلی مرتبہ آتے ہیں، اور ان میں وہ اپنی مونس زندگی ام البشر سے صلاح و مشورہ لیتے ہیں، اور
بغ عدن کا سانپ ان دونوں کی عقلی رہنمائی کرتا ہے، انہی گفتگوؤں میں مختلف مفہوم و معانی کے ادا کرنے کیلئے پہلی
مرتبہ مختلف الفاظ متعین کئے جاتے ہیں، اسی سلسلہ میں فنا و بقا کی بحثیں چھڑتی ہیں، اور انسانی نسل کے باقی رہنے کا
خیال پیدا ہوتا ہے، پھر ابوالبشر اور ام البشر باغ عدن سے سطح زمین پر آتے ہیں، اور دونوں کھیتی کرتے اور چرنے
کاتے نظر آتے ہیں، اور دوسری طرف ان کی اولاد میں سے قابیل دوسروں پر موت طاری کرنے کا فن سیکھ لیتا ہے
اور یہ نظریہ قائم ہوتا ہے کہ دنیا میں صرف طاقتوروں اور فحشیوں کو زندہ رہنے کا حق حاصل ہے، حضرت ابوالبشر
اس نظریہ کو عمل میں لانے سے روکنا چاہتے ہیں، مگر ناکام رہتے ہیں، ڈرامہ میں عورت مرد، بوی شوہر اور ساس
ہو کے تعلقات و جذبات کی طرف بھی لطیف اشارے کی گئے ہیں، ڈرامے کا ترجمہ کامیابی کے ساتھ کیا گیا ہے

قربانی، از جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول، ۴۴ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت ۴ روپے، ریتہ نمبر لڈ پریس لاہور،

جناب پنڈت کشن پرشاد صاحب کول مفید معاشرتی اصلاحی ڈرامے لکھتے رہتے ہیں، یہ نیا ڈرامہ بدعنوانی
یعنی عہدہ یوگان کی حمایت میں لکھا گیا ہے، جس میں ایک نوجوان بیوہ کی مصیبت پھر اس کا بدعنوان شرم میں داخل ہونا

اور اشرف کے بانی سے شادی ہو جانا دکھایا ہے، ڈرامہ اثر انگیز ہے۔

ہندو مت جی کی اردو تحریر سنگتہ ہوتی ہے، اور وہ اس زبان کے اچھے ایہوں میں ہیں، مگر دس مرتبہ سال سے ہندو مت کے ناموس لفظان کی تحریریں داخل ہو گئے ہیں، چند سال گذرے معارف نے انہیں اس طرف متوجہ کیا تھا مگر وہ نے اس کے جواب میں اپنے کسی غمون میں فرمایا تھا، کہ چونکہ وہ اپنی تصنیفات میں ہندو سوسائٹی اور معاشرت کا نقشہ کھینچ رہے ہیں، اسے سنسکرت لفظوں کا استعمال صحیح ہے، لیکن یہ ارشاد اس وقت ایک حد تک صحیح ہوتا جب ہندوؤں کا کوئی بھی تمدنی و مذہبی مفہوم ان الفاظ میں ادا کیا جاتا، لیکن اب تو وہ عام جذبات و خیالات کے ادا کرنے میں بھی اس قسم کے ناموس لفظ استعمال کرنے لگے ہیں، اس ڈرامہ میں بھی ایسے سنسکرت یا ہندی لفظ آئے ہیں جن کے معنی شاید بہت کم اردو دانوں کو معلوم ہوں گے، مثلاً پراو پکارا، پراشپست، شکشا، دکشنا، پتچا، اپمان، نرائنا، جو تی سر دپ، سر و سکتی، تور کہ وغیرہ۔

رموز کلام غالب، از جناب محمد اسحاق صاحب انیسویں ۸۲ صفحہ، قیطع چھوٹی، قیمت ۸ روپے بیترنج

ماہنامہ آرٹ پریس نمبر ۴۴ کو ٹولہ اسٹریٹ کلکتہ۔

مولف نے غالب کے چند اشعار کی تشریح اپنے جذباتی تخیلات کی روشنی میں کی ہے، موصوف کا خیال یہ کہ روشنی کلام غالب پر غور و فکر کی نئی راہیں کھول دی گئی۔

مثنوی مذہب و عقل { از مولانا قنات عادی پھلوار دی، حجم بہ ترتیب ۳۲، ۱۰۰، ۱۰۰ صفحہ قیطع چھوٹی۔
مثنوی معاش و معاد { از جناب سید محمد امام الدین صاحب فائق بھی، پھلوار دی شریف ضلع پٹنہ

مولانا قنات عادی پھلوار دی صاحب ہمارے ممتاز شاعر اور صاحب علم ہیں، موصوف نے فارسی زبان میں دو کتابیں لکھی ہیں، پہلی مثنوی مذہب و عقل کے موازنہ و مناظرہ میں ہے، اور دوسری میں انسانوں کی پیدائش سے تک کے مراتب اور پھر آئندہ زندگی کو قرآن مجید کی روشنی میں بیان کیا ہے، مادین اور اہل تناسخ کے عقائد سے پاک ہے، اور اسلامی عقائد ثابت کئے ہیں، گفتگو کے اثناء میں موجودہ زمانہ کے مختلف مسائل آئے ہیں، پھر قرآن مجید کی آیتوں سے دلائل و شواہد کیجائے ہیں، یہ مثنویاں اپنی زبان کی شیرینی، نظم کی لطافت، طریق ادا

کی دلکشی اور معانی کی ہندی کے لحاظ سے داد کے قابل ہیں، امید ہے کہ اہل نظر کے درمیان دلچسپی اور ذوق سے پڑھی جائے گی، پہلی مثنوی پر ڈاکٹر سراقا، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا آزاد، سحانی اور ڈاکٹر ظفر احسن پر وفیہ فیہ مسرور ہوئے ہیں، کی رائیں مثبت ہیں، اور دوسری مثنوی پر مولانا ابوالکلام آزاد نے چند سطریں لکھی ہیں،

فیض المنان فی معارف القرآن، از جناب شیخ غلام حیدر صاحب سابق ہیڈ ماسٹر

سرگودھا (پنجاب)، ۱۱۲ صفحہ، قیمت ۸ روپے

یہ چند خطبات کا مجموعہ ہے، اس میں قرآن مجید کے اعجاز اور اسلامی احکام و تعلیمات کے اسرار بیان کئے گئے ہیں، بعض خطبوں میں منکرین حدیث کے مفرغہ عقائد کی تردید کی گئی ہے، اور بعض میں عذاب قبر و یوم آخرت وغیرہ کے ثبوت قرآن مجید سے فراہم کئے گئے ہیں، مصنف نے مسائل پر غور و فکر سے نظر ڈالی ہے اور دلنشین اسلوب میں بیان کیا ہے، رسالہ کا مطالعہ مفید ہوگا۔

الکوکب الدری، (عربی جلد اول) از حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، ۱۱۲ صفحہ، قیمت ۸ روپے

غیر مجلد سے رتبہ، کتب خانہ نجیوی، منظر علوم، سہانہ پور،

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ کے درس ترمذی کی تقریر کا مجموعہ ہے، جسکو مولانا محمد نجی صاحب نے قلمبند کیا تھا، اور اس وقت تک یہ قلمی صورت میں تھا، مولانا محمد زکریا صاحب محدث مدرسہ منظر علوم نے اسے اپنے حواشی کیساتھ شائع کر کے دینی خدمت انجام دی ہے، ہر صفحہ کے اوپر کے حصہ میں ترمذی کی شرح اور نیچے کے حصہ میں اس کے حواشی درج ہیں، امید ہے کہ اہل علم میں اسے اسکے شایان شان قبولیت حاصل ہوگی۔

تعلیم الہدی، از مولوی محمد حسن صاحب قادری، مدرسہ انور، شاہی مسجد

لودھیانہ، ۱۱۸ صفحہ، قیمت ۸ روپے

یہ طلبہ کیلئے دینی مسائل پر مختصر اور کارآمد رسالہ ہے، پہلے اسلامی عقائد میں توحید، صفات باری تعالیٰ اور ان کا ذکر ہے، پھر صحابہ کرام، محدثین، ائمہ اور فقہار کا ذکر آیا ہے، پھر عبادات اور ان کے ارکان کا علاحدہ علاحدہ

بیان ہر رسالہ کا نمایان امتیاز اسکی ترتیب ہے، اگرچہ یہ فقہی مسائل ہی کے بیان میں ہو، مگر معیت نے محنت سے اس کے متعلق پہلے قرآن مجید کی اگر آیتیں ہیں، تو مع ترجمہ ان میں درج کی ہیں، پھر حدیثیں مع ترجمہ لکھی ہیں، اگر ان آیات و احادیث سے مسئلہ کا مفہوم واضح ہو گیا ہے تو انہی پر اکتفا کیا ہے، ورنہ مسئلہ کی تشریح کر دی ہے، اس سے رسالہ کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے، ہمارے خیال میں دنیات پر بچوں کیلئے جو رسالے لکھے گئے ہیں، ان میں یہ رسالہ کو نمایاں جگہ حاصل ہے، اور اردو اور انگریزی مدرسوں کے دنیات کے درجوں میں داخل ہونے کے لائق ہے۔

شانِ قرآن

از مولوی عبدالحکیم صاحب ناظم، صدیقی درہنگوی، ایڈیٹر رسالہ محدث، دارالحدیث

دہلی، ۸۸ صفحہ قیمت مع محصول ہر

یہ فرید وجدی کی دائرۃ المعارف کے مضمون قرآن کا اردو ترجمہ ہے، اس میں قرآن مجید کے نزول، اکتبہ اور تدوین کی تاریخ لکھنے کے بعد اس کے اعجاز کے وجود دکھائے ہیں، پھر قرآن مجید کے پیش کردہ عقائد تعلیمات کا پیش کیا ہے، ترجمہ میں سلامت و روانی موجود ہے،

مطلع الانوار

از مولانا مفتی رکن الدین صاحب مرحوم، ۸۸ صفحہ قیمت ۱۲ روپے مکتبہ قاسمی نظام شاہی روضۃ الجنات، مولانا محمد انوار اللہ خان صاحب فضیلت جنگ مرحوم نے حیدرآباد کے دورِ آخر میں بہت کچھ علمی و دینی خدمات انجام دیں، موصوف مدرسہ نظامیہ حیدرآباد، اور علمی مجلس، مجلس اشاعت العلوم، اور دائرۃ المعارف النظامیہ کے بانی تھے، اور اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خان خلدیخان اعلیٰ حضرت حضور نظام آصف جاہ سابع، اور اعلیٰ حضرت کے شاندار والاتباع کے ساتھ ہیں تھے، یہ رسالہ ان کے سوانح حیات اور ان کے علمی و دینی خدمات کے بیان میں ہے،

النشر العاطر مولانا الشیخ عبدالقادر مہر مہر مولوی صبیح اللہ صاحب شہید انصاری فرنگی ملی

جمعہ ۱۰ صفحہ مطبع اشاعت الاسلام، فرنگی ملی لکھنؤ

شیخ عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ کے مختصر حالات زندگی میں شیخ احمد جمال الدین تونسلی کا ایک رسالہ عربی زبان میں تھا، اسکا اردو ترجمہ مولوی صبیح اللہ صاحب شہید نے عقیدت کیساتھ کیا ہے،

دین و دولت، از مولوی عبدالباری نوراحسن صاحب بخاری، ۵۰ صفحہ قیمت ۲ روپے نچن اسلامیہ سکھانے والا، ڈیرہ غازی خان پنجاب

اس رسالہ میں دکھایا گیا ہے، کہ افلاس انسانوں کیلئے بدترین لعنت ہے، اسلام نے دولت کے حاصل کرنے کی ممانعت نہیں کی، بلکہ چند حدود و قائم کئے کہ ان میں رہ کر مسلمان دولت سے بہرہ اندوز ہوں، معیت نے ان حدود کی بھی تشریح کی ہے، پھر اسلامی عہد کی دولت کی فراوانی کا نقشہ دکھایا ہے، اور آخر میں بتایا ہے کہ مسلمانوں کو دولت کے حصول کے ذرائع صنعت، حرفت، تجارت، اور زراعت میں حصہ لینا چاہیے، رسالہ پر علی دیند کی تصدیق ثبت ہیں،

مجموعہ رسائل حج

از مولوی عبدالوہاب صاحب دہلوی، مقیم مکہ معظمہ، پتہ کوٹھی حاجی علی جان صاحب مرحوم، نئی سڑک دہلی

یہ چند رسائل، اسرار حج (۳۲ صفحہ) حج نبوی (۲۲ صفحہ) اور ادعیۃ حج (۴۴ صفحہ) کا مجموعہ ہے، پہلے رسالہ میں اول حج کی فرضیت اور اس کے ارکان و مسائل لکھے ہیں، پھر حج ادا کرنے کا مفصل طریقہ درج ہے، اس کے بعد حج کے فضائل و فوائد و اسرار بیان کئے گئے ہیں، دوسرے رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حج ادا فرمانے کے حالات ہیں، اور تیسرے رسالہ میں حج کی ماثور دعائیں جمع کی گئی ہیں، یہ مجموعہ نفیس کاغذ پر عمدہ لکھائی چھاپی کے ساتھ چھپا ہے، اور رفاد عام کے لئے مفت شائع کیا گیا ہے، محصول بھجکر یا بیگز بھجنے کی اجازت دیکر طلب کیا جاسکتا ہے،

صلوۃ الاطفال

از مولوی عبدالرحمن صاحب بھوپال، پتہ، منجر قومی کتب خانہ تجارتی، بھوپال، قیمت ۱ روپے

آپس نماز ادا کرنے کے طریقے اور اسکی دعائیں بچوں کیلئے لکھی گئی ہیں،

طلبِ یونانی

از جناب میر واسطی، ۱۶ صفحہ، قلعہ چھوٹی، قیمت ہر پتہ دہلی، چونی منڈی، لاہور

اس رسالہ میں یونانی طب اور یونان کے حکماء قدیم کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے۔
اسلام کیا ہے، از جناب خاں صاحب محمد منظور الہی، ۱۲۴۰ھ، قیمت ۴۰ روپے، لاہور
دارالکتب احمدیہ بنگلہ لاہور

اسلامی عقائد اخلاقی تعلیمات سوال و جواب کے ذریعہ بیان کئے گئے ہیں، جوابوں میں ہر
قادیانوں کے فرقہ احمدیہ کے خیالات کی جھلک نمایاں ہے۔
کارنامہ حسین، ناشر اسلامی پریس گورنمنٹ پبلیکیشنز، جیم ۵۰ صفحہ
صوبہ بہار کی شیعہ کانفرنس نے محرم کے موقع پر ملک کے مختلف مشاہیر سے سانحہ کر بلا پراون کے
نثرات تسلیم کرنا گئے تھے، اونہی کا مجموعہ کارنامہ حسین کے نام سے شائع ہوا ہے، اس میں نظم و
نویں قسم کے جذباتی مضامین ہیں،

توحید، از جناب قادی سر فراز حسین دہلوی مرحوم، قادی بک پو، نیا محل، دہلی، ۱۲۴۰ھ، صفحات قیمت ۸۰ روپے

قاضی سر فراز حسین مرحوم دہلوی کو آخری عمر میں مسلمانوں کے جدید علم کلام کی تدوین کی ضرورت کا احساس
تھا، اسی ذیل میں انھوں نے نمونہ کے طور پر اسلامی عقائد پر سامنے لکھے تھے، ان میں کا ایک رسالہ توحید ہے، جس
مسلمانوں کے عقیدہ توحید علم کلام میں اس عقیدہ کے دلائل، اور دنیا میں اس عقیدہ کے پھیلنے کے اثرات کا بیان
آسان قواعد اردو، از مولوی قاضی خلیل احمد صاحب صدیقی خطیب ریاست جوناگڑھ،

گنگ رور جوناگڑھ، کاٹھیاوار، ۱۲۴۱ھ، صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت ۹۰ روپے

یہ رسالہ اردو زبان کی صرف و نحو کے قواعد میں ہے، قواعد سهل اور آسان زبان میں لکھے گئے ہیں، اردو
اصطلاحوں کے سامنے انگریزی زبان کی نحوی و صرفی اصطلاحیں درج کی گئی ہیں، کہ انگریزی اسکولوں کے
ان سے زیادہ مانوس ہوتے ہیں، اور سبق کیساتھ تھوڑی سی تھوڑی شقیں درج ہیں، کتاب کا ٹھیکہ وارڈ کے
اسکولوں میں داخل ہے، اور طلبہ کیلئے مفید ثابت ہوئی ہے،

تہ

جلد ۳۵ مادی الحجہ ۱۳۵۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۳۵ء

عدد ۴

مضامین

سید سلیمان ندوی

نذرات

۲۴۴-۲۴۲

توکل

۲۵۸-۲۴۵

تقوت کی اجمالی تاریخ،

مولانا عبد السلام ندوی،

۲۶۴-۲۵

رسول معلم، قرآن کی روشنی میں،

چودھری غلام احمد صاحب پرویز، نئی دہلی،

۲۹۲-۲۶۵

الطباغ کی کتابوں کے مغربی ترجمے،

جناب حکیم سید علی احمد نیر واطی، لاہور،

۲۹۵-۲۹۲

ہندی اسلامی تمدن کی آفرینش،

”ص ع“

۳۰۱-۲۹۶

القرہ،

”ع“

۳۰۴-۳۰۱

اجبار علیہ،

”“

۳۰۸-۳۰۵

مابش سیل،

جناب اقبال احمد صاحب شہیل ایم اے،

۳۱۰-۳۰۹

(علیگ) ایڈوکیٹ،

کلام احسان -

جناب مرزا احسان احمد صاحب احسان بی،

۳۱۰

ال ال بی علیگ

نفس اور اشیاء،

جناب مرزا عزیز فیضانی دارالپوری،

۳۱۲-۳۱۱

مطبوعات جدیدہ -

”ر“

۳۲۰-۳۱۳